

Angående PM-instruktion för T2

Till kursledningen för terminskurs 2.

I slutet av januari blev Juridiska föreningen kontaktad av studenter på T2 angående utformningen av en PM-instruktion. Det rörde en skrivning i instruktionen där det stod att studenterna absolut inte ska samarbeta vid skrivandet och dessutom inte lämna ut sina texter för korrekturläsning.

Då studenter hade ställt sig frågande till skrivningen valde vi genom Studierådet att kontakta kursledningen för att ta reda på bakgrunden bakom skrivelsen. Studierådet fick ett snabbt svar från kursledningen där följande redogjordes.

”Fem tankar ligger till grund för skrivningen ifråga:

1. Pedagogik. Det är övningen som är det centrala. Skribenten tar ensam fullt ansvar för alla moment.
2. Rättvisa. Examinationen ska baseras på individens prestation. Och bara på den.
3. Likabehandling. Det har förekommit att man lämnat sina skrivuppgifter till t.ex. sina advokatföräldrar för synpunkter. Och vilka synpunkter man kan få från kursare beror på vilket nätverk man har. En del har inget alls.
4. Gränsdragningen i förhållande till otillåtet beteende underlättas med en rak regel. Lämnar man öht inte ifrån sig sin PM riskerar man ingenting.
5. Det finns inga rimliga motskäl – varför skulle vi tillåta att andra än den som examineras bidrar till examinationsunderlaget?”

Juridiska föreningen har diskuterat svaret och finner att vi inte anser skälen vara godtagbara.

Vi förstår att uppgiften är individuell och håller med om att det är studentens *egna* prestation som ska utgöra examinationsunderlag. Så som vi har förstått är det huvudsakliga syftet med skrivningen att studenterna inte ska komma fram till ”en gemensam slutsats”, dvs. att studenterna inte ska samarbeta för att komma fram till vad som är speciellt med rättsfallen och vad som kan problematiseras. Det är således inte tillåtet att studenterna t.ex. skapar en grupp på Facebook för att diskutera rättsfallen. Vi motsätter oss verkligen inte detta.

Vi tycker dock att det är olyckligt att språklig korrekturläsning förbjuds. Att författa en promemoria kan ha många syften. Ett centralt syfte är dock att studenten ska utveckla sin förmåga att uttrycka sig i skrift. Att få feedback av någon annan student är ett utmärkt sätt att förbättra och utveckla sin skriftliga förmåga. En korrekturläsning innebär att författaren får

reda på hur en utomstående läsare tagit till sig texten. Därefter är det upp till författaren – och endast denne – att, utifrån korrekturläsarens respons, välja vilka redigeringar som är lämpliga. Vi ser ett stort värde i att studenter som ett led i övandet av sin skriftliga färdighet får möjligheten att självständigt ta ställning till kommentarer och ändringsförslag.

Juridiska föreningen ser bara fördelar med att språklig korrekturläsning tillåts. Exempelvis vore det önskvärt att studenterna fick göra peer reviews på varandras promemorior.

Någonting annat som är värt att uppmärksamma är just det faktum att promemoriorna utgör examinationsunderlag. ”Övningen” påverkar således studenternas slutbetyg på kursen. Det ska inte stickas under stol med att dessa övningar kan ha långtgående verkningar, och i förlängning påverka framtida karriärmöjligheter.

Avslutningsvis vill vi även belysa att denna mycket restriktiva inställning till korrekturläsningar är, åtminstone för de studeranderepresentanter som är engagerade inom föreningens studiebevakning, fullkomligt ny och främmande. Det är ingenting som vi stött på någon annan terminkurs, där den officiella inställningen snarare oftast varit uppmuntrande till just språkliga korrekturläsningar. Även denna inkonsekvens i förhållande till resten av utbildningen är mycket olycklig och riskerar att förvirra studenter kring vilka omständigheter som främjas som en del i utbildningen, och vilka som är att betrakta som fusk som i förlängning kan leda till disciplinära åtgärder. Att gränsen mellan dessa blir vag och otydlig är allvarligt och något som under alla omständigheter måste undvikas.

Felix Olin
Ordförande för Juridiska studierådet
Juridiska föreningen i Uppsala

Filip Lange
Studerandeskyddsombud för
Terminkurs 2