

Terminskurs 3 och situationen med de stulna tentorna

1. Kontakt

På kvällen den 18e januari kontaktades Felix Olin, ordförande för Juridiska studierådet inom Juridiska föreningen, av Peter Strömgren, kursföreståndare för terminskurs 3. I mailet framgick att det handlade om ett angeläget ärende som berörde terminskurs 3:s januaritenta och att Peter ville ha ett möte nästkommande dag.

Telefonmöte hölls dagen därpå, den 19e januari. Då informerades studierådet om att 60 tentamenssvar förkommit och att de berörda studenterna skulle komma att behöva skriva om en av sina frågor i sakrätt. Informationen skulle gå ut till studenterna under dagen, alltså på torsdagen den 19e och vi blev lovade att vi skulle bli meddelade när informationen skulle gå ut. På eftermiddagen blev vi informerade om att informationen till studenterna skulle gå ut först dagen därpå, det vill säga på fredagen.

Informationen släpptes strax innan lunch på fredagen den 20e januari.

2. Kommunikationen

2.1 Kommunikation till studenterna

Informationen gick ut till studenterna genom mail till alla studenter vars tentasvar hade förkommit. När mailen var skickade lades information upp på studentportalen om att tentasvaren hade förkommit och att de som var drabbade skulle ha fått ett mail. På grund av tekniska problem fungerade dock inte universitetets mailssystem den dagen, varför inga mail kom fram. Studenterna blev lättade när de insåg att de själva inte var drabbade, tills de insåg att ingen hade fått mail, varvid en panikartad stämning spreds bland samtliga studenter som tenterat terminskurs 3.

Felix och Hedvig Lind, som är studiebevakare och ordförande för Juridiska föreningen, blev kontaktade av många studenter och de fick även många frågor på Facebook. Felix och Hedvig är med i terminskurs 3:s (numera 4) facebookgrupp och kunde besvara en del frågor där. Någon student frågade i gruppen om det inte var möjligt att få ut en kodnummerlista på studentportalen där de drabbade kodnumrena var listade så att alla kunde gå in och se om de var drabbade eller inte. Felix presenterade den idén för institutionen som verkställde den genom Eva Malmeström. Någon timme efter att det första meddelandet gick ut på studentportalen lades det upp en kodnummerlista. Det var bra att det gick att ordna snabbt.

2.2 Problem som framkommit i efterhand

Flera studenter har i efterhand uttryckt att de är besvikna på hur informationen kommunicerades ut till dem. De menar att det hade varit bättre att vänta och se till att mailen hade kommit ut innan information om att mail hade skickats lades ut på studentportalen. De tyckte att en kodnummerlista skulle ha kommit med direkt och de tyckte också att institutionen skulle ha sett till att få svar från alla som hade tagit del av informationen i mailet.

En student hade missat att denne skulle bli tvungen att skriva om sin tenta eftersom studenten hade studieuppehåll och inte hade nåtts av informationen på studentportalen. Mailet som hade gått ut hade hamnat i skräpkorgen. Studenten blev varse att denne skulle behöva skriva omtentamen dagen innan det första omtentamenstillfället. Studenten hann då inte få information om att denne inte hade blivit godkänd på alla frågor och infann sig därför vid omtentamenstillfället. Först där informerades studenten om att denne inte skulle få skriva omtentamen för endast den förkomna sakrättsfrågan. Dessa brister i kommunikationen är mycket beklagliga, men också problematiska.

3. Efter att informationen gick ut

När informationen gick ut till studenterna blev vi kontaktade av väldigt många studenter, både via telefon och via Facebook. Vi hade blivit informerade om att det skulle hållas ett informationsmöte för de drabbade studenterna på måndagen den 23:e januari. Eftersom det bara var fredag och då många studenter var arga och ledsna och hade många frågor så bestämde vi oss för att hålla ett eget informationsmöte med studenterna redan samma eftermiddag, för att sprida den information vi hade och för att kunna ta till oss studenternas synpunkter och tankar. Flera grupper hade seminarium just den tiden, men det var tyvärr endast den tiden som stod till buds. Det kom ett tjugotal studenter till mötet och vi försökte besvara deras frågor så gott vi kunde. Vi tog även in synpunkter på själva händelsen och på hur situationen skulle kunna lösas bäst för de drabbade studenterna. Dessa synpunkter och tankar antecknades och efter mötet formulerade vi ett mail till Peter enligt överenskommelse med honom där vi sammanfattade vad som framkommit vid mötet. Studenterna hörde även av sig under helgen med kompletterande frågor och synpunkter som vi också framförde till Peter.

4. Mötet på måndagen

På måndagens möte hade Peter förberett en presentation för studenterna där han gick igenom händelsen och hur institutionen hade hanterat frågan sedan de blev informerade om att tentamenssvaren hade förkommit. Det upplystes även om att anledningen till att de hade förkommit var att de stulits från den rättande läraren i samband med att denne transporterade tentamenssvaren till sitt hem i en ryggsäck. Peter gick även igenom de lösningsförslag som

framförts av studenterna vid fredagsmötet. Han förklarade varför vissa lösningar inte var möjliga och vad institutionen kunde och inte kunde göra i detta läge. Lösningen på problemet som studenterna fick presenterat för sig var att de skulle beredas möjlighet att skriva omtentamen på lördagen den 28e januari eller på onsdagen den 1a februari. Denna lösning baserades på ”Riktlinjerna för studenternas arbetsvillkor” där det framgår att om en tentamen har förkommit ska studenten utan uppskov beredas möjlighet till ny tentamen.

Studenterna skulle få skriva tentamen på Ekonomikum och de fick också 15 minuter längre skrivtid än vanligt (tot 90 minuter), två saker som studenterna hade efterfrågat. Vidare fick de möjlighet att om de så önskade återta hela tentamen vid omskrivningstillfället och således lämna in hela tentamen blankt. Studenterna efterfrågade också om de kunde få reda på om de hade klarat övriga delar av tentamen så att studenterna inte skulle behöva göra ännu en omtentamen på grund av att de inte klarat poängen i något av de andra ämnena på kursen. Det gick också att lösa. Studenterna fick även reda på om de blivit godkända på sina immaterialrätts-PM innan de skrev omtentamen. De blev också informerade om att det skulle vara möjligt att göra vissa schemaändringar på terminkurs 4 för att på så sätt skapa lite utrymme för studenterna att plugga inför omtentamenstillfället.

Efter presentationen fick studenterna ställa frågor och komma med synpunkter. Hedvig var med på mötet och tyckte att det var mycket bra förberett. Det var positivt att Peter gick igenom hela händelseförloppet och förklarade hur institutionen hade arbetat med frågan. Det var också bra att alla lösningsförslag som studenterna hade föreslagit blev bemötta på plats.

5. Hanteringen av situationen

Att 60 tentasvar blir stulna är en väldigt beklaglig händelse som skapar en mycket problematiskt situation. Ingen omedelbart given eller rättvis lösning står till buds i ett sådant läge. Vi tycker dock att den genomförda lösningen fungerade bra utifrån omständigheterna. Det som kan kritiseras är kommunikationen ut till studenterna.

Vi är mycket glada för att Peter kontaktade oss i förväg så att vi fick möjlighet att göra det vi kunde för våra studenter. Hade vi inte blivit informerade innan informationen gick ut till våra studenter hade det blivit mycket svårare för oss att hjälpa studenterna och ta in deras åsikter och synpunkter. Vi tycker också att vi hade ett mycket bra samarbete och en bra dialog med Peter under hela veckan, vilket i en sådan här situation är önskvärt. Peter gjorde ett fantastiskt arbete!

6. Konstruktiv kritik för framtiden

Det mest problematiska med hela situationen var som sagt kommunikationen till studenterna. Om en liknande situation uppstår någon gång i framtiden har vi några tankar på hur kommunikationen kan förbättras:

- Man bör försäkra sig om att de berörda tagit del av det mailutskick som gått ut innan man sprider informationen öppet på studentportalen.
- Om något svar inte erhålls bör studenten kontaktas via telefon för att informationen ska gå ut så enkelt och snabbt som möjligt.
- För att möjliggöra effektivast möjliga informationsspridning bör man i största möjliga mån försäkra sig om att de tekniska systemen fungerar innan man gör ett utskick.
- När information väl sprids till alla studenter, meddela informationen på ett tydligt sätt. Att lägga upp en kodnummerlista är ett exempel på ett tydligt sätt. Det optimala i detta fall hade varit att mail gick ut till alla drabbade, att information kom upp på portalen och att kodnummerlista var bifogad.
- Försök komma ut med komplett information vid första informationstillfället. Det är olyckligt att studenterna denna gång blev sittande i ett informationsvacuum en hel helg innan kompletterande information gavs på måndagen. Samtidigt är det viktigt att informationen ges skyndsammast möjligt för att studenterna ska ha goda möjligheter att förbereda sig. Den fullständiga informationen borde alltså gått ut på fredagen.

7. Frågor att ta med sig

Vi har fått höra att risken för att en liknande situation ska uppstå igen i princip upphör när alla terminskurser tentar av kursen digitalt. Digitala tentor kommer dock inte skrivas på terminstentorna i vår och då menar vi att rutiner för hanteringen av tentamenssvar måste ses över så att vi undviker att en liknande situation uppstår då. Några förslag som påtalats av studenterna är:

- Tillåt endast rättning av tentasvar i myndighetens lokaler
- Scanna in tentasvaren om de ska transporteras från myndighetens lokaler

Hedvig Lind
Ordförande
Juridiska föreningen i Uppsala

Felix Olin
Ordförande
Juridiska studierådet