

Proposition om stadgeändring: Styrelsens befogenhet att utesluta medlemmar

Syfte

I dagsläget äger endast föreningsstämman befogenhet att utesluta medlem, och då om denne ”uppenbart motarbetar föreningens ändamål eller under sin tid som medlem handlat på sådant sätt att föreningens anseende skadats”. Att endast föreningsstämman äger utesluta medlemmar är, i grunden, en rimlig ordning. De strängaste sanktionerna bör beslutas av det organ som har störst demokratisk legitimitet.

När ett uteslutningsärende baseras på sexuella trakasserier, övergrepp eller annan liknande kränkande behandling, anser styrelsen dock att den utsattes personliga integritet, vid en intresseavvägning, bör väga tyngre än medlemmens rätt att få ärendet prövat inför stämman. Som argument för detta kan bl.a. följande anföras.

En grundläggande princip för beslutsfattande är att beslut måste baseras på tillräcklig information och efter tillräcklig beredning hos den eller de som fattar beslutet. Om man anser att föreningsstämman ska ha ensam befogenhet att besluta om uteslutning medlem som sexuellt trakasserat någon annan, begått övergrepp eller utsatt någon för annan liknande kränkande behandling, anser man därmed också att den information som ett sådant beslut baseras på hör hemma hos föreningsstämman. Styrelsen anser att en sådan ordning skulle kunna få förödande konsekvenser för den utsattes personliga integritet.

Syftet med denna proposition är därmed, i första hand, att skydda den utsattes personliga integritet från att ytterligare behöva kränkas genom att ärendet tas upp på föreningsstämman. Ett sådant skydd kan enligt styrelsens mening uppnås genom att styrelsen, tillsammans med inspektor eller proinspektor, ges befogenhet att fatta beslut av ifrågavarande slag, istället för att ta upp ärendet på föreningsstämman.

Styrelsen föreslår därför:

Att i föreningens stadga 2:5 lägga till ett nytt andra stycke med lydelsen:

”Styrelsen äger rätt att, tillsammans med inspektor eller proinspektor, besluta om uteslutning av medlem om det är uppenbart att medlemmen har grovt överträtt JF:s jämlikhetspolicy eller JF:s policy mot sexuella trakasserier, samt även i andra fall då det är särskilt motiverat. För att styrelsen, tillsammans med inspektor eller proinspektor, ska ha befogenhet att göra detta krävs att överträdelsen är av sådan natur att det skulle vara mycket känsligt för den utsatte om ärendet upptogs på föreningsstämman. Styrelsen ska tillse att ett fall av förevarande art bereds grundligt, och båda parter ska höras. Om medlem har uteslutits med stöd av denna bestämmelse ska detta meddelas på nästkommande föreningsstämma utan att namn på de berörda nämns. För uteslutande krävs absolut majoritet i styrelsen samt att inspektor eller proinspektor tillstyrker beslutet. Styrelsen äger även i andra fall rätt att stänga av

medlem i väntan på föreningsstämmans beslut om uteslutande. För detta krävs absolut majoritet.”

Att i föreningens stadga 2:5:s nu tredje stycke ta bort:

”Styrelsen äger rätt att avstänga medlem i väntan på föreningsstämmans beslut om uteslutande. För detta krävs enhällighet.”