

Motion om vissa ändringar i stämmoförfarandet

Enligt rådande ordning ska kallelse till stämman ske 21 dagar i förväg. Motioner (medlemmars förslag) ska tillställas styrelsen senast 14 dagar innan stämman och handlingar skickas ut en vecka därpå, sju dagar innan stämman.

Det är såklart rimligt att slutgiltigt förslag till handlingar – inklusive motioner och motionssvar – tillhandahålls efter deadline för inskickande av motioner. Det nuvarande tidsschemat innebär dock att propositioner (styrelsens förslag) tillhandahålls stämman först en vecka i förväg tillsammans med motionerna. Det finns ingen möjlighet att skicka in motioner som svar på propositionerna, och möjligheten för en diskussion att ta fart bland JF:s engagerade är begränsad.

Jag menar att en mer ändamålsenlig ordning är att styrelsens förslag ska färdigställas och anslås i samband med kallelsen till stämman. Styrelsen får två veckor mindre på sig att arbeta med propositionerna, vilket såklart är en nackdel, men detta är enligt min erfarenhet och uppfattning högst görbart med en annorlunda planering av arbetet.

Eftersom bokslut och revisionsberättelse är beroende av externa aktörers arbete är det mindre lämpligt att tidigarelägga dessa. Därför föreslår jag att begränsa vad som tidigareläggs till propositioner, verksamhetsberättelse, verksamhetsplan och budget. Propositioner läggs fram på styrelsens initiativ och kan därmed särskiljas från fastställande av resultat- och balansräkning, verksamhetsgranskning, bokslut och revisionsberättelse samt fråga om ansvarsfrihet i och med att dessa åligger stämman enligt stadgarna.

En delvis relaterad fråga är att dagens 4:13 läser stämmologistiken onödigt mycket. Visserligen är det generellt bra att ta frågor i den ordningen. Bakgrunden till 4:13 är ju att många vid någon stämma gick hem efter personvalen och att viktiga frågor som propositioner och budget därmed röstades igenom av enbart ett dussin personer, vilket är ovärdigt en så stor förening som JF. Att en avvikelse blir stadgebrott är dock bara onödigt och nedvärderar stadgarna.

En bättre lösning för att undvika att man lägger sakfrågor sist av ren obetänksamhet är att ändra ordningen på ”listan” på saker som ska tas upp. För säkerhets skull bör sekreteraren, och gärna också presidiet, förklara nackdelarna med en omvänd ordning i sina överlämningar.

Därför yrkar jag:

att § 4:5 i stadgarna rubriceras ”Propositioner m.m.” och får lydelsen ”Propositioner och, i förekommande fall, verksamhetsberättelse samt förslag till verksamhetsplan respektive budget ska anslås tillsammans med kallelsen.”

att nuvarande § 4:5 i stadgarna omnumreras till § 4:7.

att nuvarande § 4:11i), j), k) respektive g) i stadgarna omnumreras till § 4:11a), b), c) respektive d).

att nuvarande § 4:12i), j) och e) i stadgarna omnumreras till § 4:12a), b) respektive c).

att § 4:13 i stadgarna upphävs.

att 4 kap. omnumreras till följd av gjorda ändringar.

Magnus Jansson, vice ordförande och ekonomiansvarig emeritus (2019)