

# PROTOKOLL

STUDIERÅDET DEN 8 NOVEMBER 2021

## Närvarande

<i>My Darling,</i>	<i>Ordförande Studieutskottet</i>
<i>Sergio Ayoub,</i>	<i>Vice ordförande Studieutskottet</i>
<i>Hilda Johansson,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Arvid Bertilsson,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Anna Drogou,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Johanna Gustavsson,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Simon Jonsson,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Sofia Stigson,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Kamila Mazurkiewicz,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Johan Håård,</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Matilda Schnürer</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Irma Flores</i>	<i>Ledamot</i>
<i>Emilia Wallin</i>	<i>Ledamot</i>

### 1. Mötets öppnande

Mötet öppnades 17:39

### 2. Val av justerare

Förslag: Hilda Johansson

Rådet beslutar

*Att välja Hilda Johansson*

### 3. Val av mötesobservatör

Förslag: Emilia Wallin

Rådet beslutar

*Att välja Emilia Wallin*

### 4. Adjungeringar

-

**5. Godkännande av kallelseförfarandet**

Rådet beslutar

*Att godkänna kallelseförfarandet.*

**6. Föregående mötesprotokoll**

Förslag: *Att lägga det tidigare mötesprotokollet (2021-10-18) till handlingarna.*

Rådet beslutar

*Att lägga det tidigare mötesprotokollet (2021-10-18) till handlingarna.*

**7. Fastställande av dagordning**

Förslag: *Att lägga in en ny punkt 10 om valberedning och en ny punkt 14 om enkäten avseende utbildningen efter pandemin och justera dagordningen därefter.*

Rådet beslutar

*Att fastställa dagordningen med nämnda ändringar.*

**8. Protokollföring av tagna PC-beslut**

Studierådet har tagit ett PC-beslut att godkänna enkäten avseende utbildningen efter pandemin för utskick till föreningens medlemmar.

**9. Meddelandepunkter**

My meddelar:

Diskuterat övergripande utbildningsrelaterade frågor i utbildningsutskottet. My har också varit på möte med kursrapportgruppen som gick igenom kursrapporter. Allting verkar rulla på bra.

Johan meddelar:

Varit på kursrådsmöte med T2. Framkommer att det är flera olika lärare som betett sig på ett inte önskvärt sätt. Studenterna har uttryckt ett intresse för metodstuga, eller någon stuga bland annat om att läsa rättsfall.

**10. Valberedning**

*Föredragande: Arvid*

Prodekan och prefekt ska väljas. Det är brådska gällande valet av prodekan. Valberedningen har letat runt, men tyvärr har intresset varit svalt. Nästan alla forskande kvinnor anställda vid fakulteten har frågats men de flesta har tackat nej.

Rådet har diskuterat kandidater, skilda åsikter har uttryckts både för och emot olika kandidater.

Angående tillsättandet av prefekt har vi diskuterat olika kandidater där med.

Rådet enas om att avvakta med att ta vidare ställning i frågan tills mer underlag finns.

### **11. Arbetsgrupp för revidering av åsiktsprogram**

*Föredragande: My*

Åsiktsprogrammet representerar studentkollektivet. Under VT21 fanns en arbetsgrupp som särskilt arbetade med Lantmäteriprogrammet. Nu ska arbetet fortsätta, fast just med att få in lantmätarnas åsikter i åsiktsprogrammet så att det kan röstas igenom på stämman. My har pratat med Alva som gärna vill sätta med i arbetsgruppen. Irma och Emilia vill också vara med.

Rådet beslutar

*Att välja Alva, Emilia och Irma för revidering av åsiktsprogrammet.*

### **12. Fastställande av fokusfrågor**

*Föredraganden: My*

Workshopen ställdes in. My föreslår att bordlägga punkten tills vidare för att senare ta ett PC-beslut på detta.

Rådet beslutar

*Att bordlägga fastställandet av fokusfrågor och ta ett PC-beslut på det.*

### **13. Utredning av betygssystemet**

*Föredragande: My*

My sitter med i JURO. Inom JURO finns en arbetsgrupp som jobbar med att utreda betygssystemet. En undersökning kommer att genomföras för att samla in åsikter för att få in en bild vad kollektivet tycker, både lokalt för juriststudenter i Uppsala och centralt. Mycket fokus kommer att läggas på grundterminerna och examensarbetet, men i stora drag handlar arbetsgruppen om betygssystemet.

- Finns det något att lyfta?
- Behöver man tänka på något beträffande undersökningen?

Rådet diskuterar bland annat aspekterna för och emot betygssystem med endast ”godkänt och icke-godkänt” (G/U) också syftet med undersökningen. En åsikt är att undersökningen inte bör ta sikte på betygsfördelningen mellan de olika lärosäten. En övergång till G/U bör inte grundas på olikheten i betygsättning mellan de olika lärosätena, utan det får de lärosäten som vill ha det själva verka för. Undersökningen bör i stället verka för att ta mer hänsyn till studenters hälsa och dylika aspekter i förhållande till betygssystemet, och inte grunda argument för ändring av betygssystemen kring att Uppsala och Lund sätter för höga betyg på sina studenter.

#### **14. Enkäten avseende utbildningen efter pandemin**

*Föredragande: My*

Enkätgruppen har gjort ett bra jobb. För att öka svarsfrekvensen föreslås det att Studierådet publicerar enkäten i de olika terminsgrupperna. Det är lägre andel som har engagerat sig i de högre terminerna.

#### **15. Bevakningslista – uppdatering och uppföljning**

- My: Corona pågående.

- Sergio: Beträffande uppstartsprogrammet kommer en mingelkväll hållas 7 dec och/eller 9 dec på Lindahls kontor.

- Arbetsgruppen för enkäten: Har gjort enkäten ska nu fortsätta med arbetet, fortsätta marknadsföra den och sammanställa och fortsätta marknadsföra.

*Arbetsgruppen för revidering för åsiktsprogrammet har lagts till i bevakningslistan.*

#### **16. Övrigt**

- My: Kul om Studierådet kan ha en workshop. My ska skicka datum i chatten på Messenger så får man reagera på det/de datum som man kan.

#### **17. Ordet fritt**

**18. Mötets avslutande**

Mötet avslutades 18:58.