

En förändrad syn på utbildningen?

Juridiska föreningens studieråds rapport avseende enkäten “En förändrad syn på utbildningen”

Sammanfattning	2
1 Inledning	3
1.1 Bakgrund och syfte	3
1.2 Frågeställningar	3
1.3 Metod	3
2 Resultatredovisning	5
2.1 Respondenterna	5
2.2 Studenternas synpunkter på den digitala undervisningen som varit	5
2.2.1 Hybridlösningar (seminarier)	5
2.2.2 Seminarier via Zoom	6
2.2.3 Möjlighet till frånvaro och komplettering under HT21	6
2.2.4 Kommunikation från universitetet	7
2.3 Önskade digitala inslag fortsättningsvis	7
2.3.1 Föreläsningar	7
2.3.2 Möjlighet att delta vid sjukdom	8
2.3.3 Enhetlighet över terminskurserna	8
2.3.4 Övriga önskade digitala inslag	9
2.4 Digital kompetens	9
2.4.1 Digital kompetens hos lärare	9
2.4.2 Digital kompetens hos studenter	10
2.5 Studenter arbetsmiljö	10
3 Slutsatser	11
3.1 Respondenter	11
3.2 Studenternas synpunkter på den digitala undervisningen som varit	11
3.2.1 Hybridlösningar (seminarier)	11
3.2.2 Seminarier via Zoom	11
3.2.3 Möjlighet till frånvaro och komplettering under HT21	12
3.2.4 Kommunikation från universitet	12
3.3 Önskade digitala inslag fortsättningsvis	12
3.3.1 Föreläsningar	12
3.3.2 Möjlighet att delta vid sjukdom	13
3.3.3 Enhetlighet över terminskurserna	13
3.3.4 Övriga önskade digitala inslag	13
3.4 Digital kompetens	13
3.4.1 Digital kompetens hos lärare	13
3.4.2 Digital kompetens hos studenter	14
3.5 Studenter arbetsmiljö	14
4 Avslutande kommentar	15

Sammanfattning

Under hösten 2021 återgick undervisningen i stort sett till det normala efter att i varierande grad bedrivits digitalt sedan våren 2020. Juridiska föreningens (JF:s) studieråd, som under hela pandemin bedrivit studiebevakning, beslutade att undersöka hur pandemin förändrat studenternas syn på utbildningen och skickade i november 2021 ut en undersökning om detta. Frågorna bestod bland annat av hur studenterna ställde sig till digitala föreläsningar och seminarier, hur möjligheterna till sjukfrånvaro och komplettering varit, hur lärarnas digitala kompetens påverkat undervisningen och mer generella frågor om studenternas arbetsmiljö.

Av enkäten framgår att studenterna även fortsättningsvis önskar kunna delta på föreläsningar i sal via digitala hjälpmedel. En klar majoritet av studenterna anser dock att kvaliteten på seminarier försämras om de sker digitalt. Däremot är möjligheten till digitalt passivt deltagande uppskattat bland studenterna så länge den fysiska undervisningen inte påverkas negativt. Gällande sjukfrånvaro och komplettering framgår att det har fungerat bristfälligt, särskilt på vissa terminer. Många studenter går till seminarier trots sjukdomssymptom för att inte missa lärotillfället och för att kompletteringar upplevs för krävande. Det framstår som önskvärt att se över möjligheten till komplettering samt att i vissa fall revidera närvarokravet. Vidare diskuteras kommunikationen från universitetets sida, lärarnas digitala kompetens och studenternas arbetsmiljö.

1 Inledning

1.1 Bakgrund och syfte

Sedan våren 2020 har undervisningen vid Juridiska fakulteten i varierande omfattning bedrivits digitalt i syfte att minimera smittspridningen på grund av coronapandemin. Åsikterna om distansundervisningen har varit varierande och har förändrats över tid. En del studenter har uppskattat att kunna ta del av föreläsningar hemifrån, medan andra har upplevt stora svårigheter med att fokusera på sina studier. Genom denna enkät har JF:s studieråd undersökt hur pandemin har påverkat synen på utbildningen hos studenterna vid Juridiska fakulteten. Vidare har en kartläggning gjorts beträffande studenternas åsikter om kvaliteten på distansundervisningen och om fler digitala inslag bör användas i utbildningen även fortsättningsvis.

1.2 Frågeställningar

Frågeställningarna kan delas in i tre kategorier: Hur studenterna upplevt den digitala undervisningen som varit, om och vilka digitala inslag studenterna vill se i undervisningen framöver samt mer generella frågor om studenternas arbetsmiljö kopplade till undervisningen under pandemin.

Den första kategorin innehåller frågor om hur studenter med sjukdomssymptom ska kunna delta i undervisningen samt frågor om enhetlighet över terminskurserna. Inom den andra kategorin insorteras frågor kring kompletteringar, studenters och lärares tekniska kompetens samt kommunikation från universitetet. Studenters arbetsmiljö utgör en tredje, fristående kategori.

1.3 Metod

Rapporten baseras på de inkomna svaren från enkätundersökningen "En förändrad syn på utbildningen?" som genomfördes i höstas. Enkäten samlade in både kvalitativa och kvantitativa svar då den innehöll både flervalsfrågor och möjlighet att skriva fritextsvar. Ett fåtal frågor har bestått av endast fritextsvar. Detta i syfte att samla in så många svar som möjligt för att skapa en bred uppfattning av studenternas åsikter.

Enkäten har funnits tillgänglig online under november och december 2021 och har marknadsförts genom JF:s sociala medier. Därutöver har representanter från JF:s studieråd

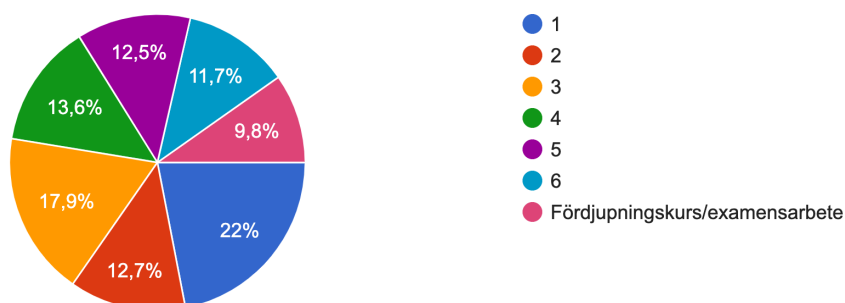
funnits på plats på Juridicum, kvarteret Munken, under en dag i november 2021 för att marknadsföra enkäten. Det sistnämnda har till viss del påverkat svarsfrekvensen över terminskurserna (se nedan avsnitt 3.1).

2 Resultatredovisning

2.1 Respondenterna

Av de 369 studenter som svarat på enkäten studerar cirka 92 % juristprogrammet eller juridiskt grundår och 8 % studerar lantmäteriprogrammet med juridisk inriktning. Av studenterna bor 90,5 % i Uppsala och 9,5 % på annan ort. Fördelningen över vilken terminskurs studenterna studerade HT 21 framgår av diagrammet nedan.

Termin
369 svar



2.2 Studenternas synpunkter på den digitala undervisningen som varit

2.2.1 Hybridlösningar (seminarier)

Av de studenter som haft seminarium med digitala hybridlösningar, det vill säga seminarium med *aktivt* deltagande digitalt och fysiskt samtidigt, anser cirka 42 % att det påverkar kvaliteten till det sämre. 13 % anser att kvaliteten förbättras och resterande 45 % svarar varken eller. Av kommentarerna framgår att många studenter anser att kvaliteten försämras då det är svårare att höra de som deltar digitalt och att det är svårt att få till en diskussion mellan de som deltar digitalt och de som deltar på plats. Vidare framgår att lärarens hantering av situationen samt den tekniska utrustningen påverkar kvaliteten på undervisningen, men att det ofta blir besvärligt. De som är positivt inställda till digitala hybridlösningar under seminarium anser att de är bättre än att inte kunna delta alls, särskilt under pandemin. Ett fåtal studenter framhåller dock att man ska få vara sjuk utan att känna att man måste eller kan delta i undervisningen trots detta. Några studenter anser att digitala hybridlösningar har fungerat bättre i mindre grupper och vid redovisningar.

2.2.2 Seminarier via Zoom

Av studenterna anser 72 % att kvaliteten på seminarieundervisningen försämras när den genomförs via Zoom. 9 % anser att kvaliteten på seminarieundervisningen förbättras och resterande 19 % svarar varken eller. Majoriteten av studenterna lyfter fram att det blir sämre diskussioner på Zoom, att undervisningen blir stolpig eftersom det blir svårare att ställa frågor och flika in med något, samt att det lätt blir att man råkar prata i mun på varandra. Vidare anser studenterna att seminarieundervisning på Zoom blir mer opersonlig, att man inte kan koncentrera sig lika bra samt att det är en högre tröskel för att våga prata på Zoom. En del studenter upplever också att det känns mer utpekande och att man kan fastna i en utfrågning med seminarieledaren. Generellt kan utläsas att studenterna uppfattar att de inte lär sig lika mycket vid seminarieundervisning på Zoom. En del studenter anser att kvaliteten beror på lärarens engagemang och hur läraren väljer att lägga upp seminariet. Vidare anser vissa att det, med hänsyn till omständigheterna, har fungerat okej förutsatt att tekniken fungerat.

2.2.3 Möjlighet till frånvaro och komplettering under HT21

Av studenterna anser 40 % att möjligheterna till komplettering efter frånvaro varit tillfredsställande eller mycket tillfredsställande. 34 % anser att möjligheterna varit dåliga eller mycket dåliga. 26 % svarar varken eller. En del studenter uppgav i kommentarerna att de inte behövt komplettera något och således inte tagit ställning i frågan. En del studenter önskar fler sätt att komplettera på än endast skriftligt, till exempel genom extrainsatta kompletterande seminarier. Vidare framhålls att kompletteringarna inte bör vara lika omfattande om man endast tillåts missa ett fåtal seminarier.

Vidare framkommer en dissonans mellan de olika terminskurserna. Studenterna på terminerna 1, 5 och 7–9 tycks i huvudsak vara nöjda, medan studenter på terminerna 3, 4 och 6 i högre grad är missnöjda. Skillnaderna, med undantag från termin 1 (se nedan under avsnitt 3.2.3), tycks bero på antalet tillåtna frånvarotillfällen samt utformningen på kompletteringsuppgifter.

Ett flertal studenter lyfter att det finns en överhängande risk att studenter går på seminarier trots symptom då kompletteringsuppgifterna anses vara mer krävande än seminarieuppgifterna, samt för att inte missa lärotillfället. Ett annat problem som lyfts fram är att vissa studenter går på seminarier med milda symptom, då de vill "spara" sitt frånvarotillfälle ifall de skulle få värre symptom senare under terminen. Ett flertal studenter framhåller att det behövs fler tillåtna

frånvarotillfällen om de förväntas stanna hemma vid minsta symptom. Några studenter anser att om man är sjuk och således stannar hemma, inte kan vila om man måste göra kompletteringsuppgifter. Dessa studenter menar att det vore rimligare att de själva får ta ansvar för förlorad undervisning vid sjukfrånvaro eller möjliggöra andra former av komplettering så som passivt deltagande över Zoom (se mer under avsnitt 2.3.2 och 2.3.4). Slutligen framkommer även ett par kommentarer om att det är godtyckligt att dispens på grund av för mycket frånvaro under pandemin bedömts först i efterhand.

2.2.4 Kommunikation från universitetet

Vad gäller kommunikation från universitetet avseende förändringar i undervisningen svarar 38 % att de upplever kommunikationen som bra eller mycket bra, 20 % upplever kommunikationen som dålig eller mycket dålig och övriga 42 % svarar varken eller. Ett flertal studenter anmärker på att framförhållningen varit bristande, vilket lett till att det varit svårt att anpassa sig inför kommande moment. Det förekommer även kritik mot att kommunikationen varit otydlig och att vissa beslut saknat tillfredsställande motivering. Under HT20 fattades flera olika beslut avseende undervisningen i snabb följd, vilket har upplevts som negativt av en del studenter. Skulle snabba beslut om förändringar vara nödvändiga, vill de flesta studenter i fortsättningen få besked om dessa antingen via mejl eller genom anslag på Studium. En del vill även få information via SMS. Många studenter vill ha meddelanden på flera plattformar eftersom det skulle minska risken att missa viktig information.

2.3 Önskade digitala inslag fortsättningsvis

2.3.1 Föreläsningar

Avseende föreläsningar uppgav 33,6 % av studenterna att de önskar digitala föreläsningar, 30,9 % att de önskar fysiska föreläsningar och 35,2 % att de önskar hybridföreläsningar. Studenterna uppmanades att förtydliga vad de menar med hybridföreläsningar.

Av kommentarerna framgår tydligt att en majoritet av studenterna vill erbjudas fysiska föreläsningar med möjlighet att delta digitalt på något sätt. Antingen via live stream (såsom på Zoom) eller att föreläsningarna också spelas in så att de går att se i efterhand; vissa anser också att både live stream och inspelat vore bra. Vissa framhåller att den tekniska utrustningen inte alltid fungerar och att det då är bättre om de fysiska föreläsningarna också finns i inspelat format. De flesta önskar dock fysiska föreläsningar som sänds digitalt samtidigt, förutsatt att

det finns fungerande teknisk utrustning och digital kompetens hos föreläsaren. En del studenter anser att vissa föreläsningar gör sig bättre på plats medan andra fungerar att ha digitalt, exempelvis finns en skillnad mellan introduktionsföreläsningar och fördjupande föreläsningar. Åsikterna beror även på schemat, till exempel att det inför jul och under PM-perioder kan passa bättre med digitala föreläsningar. De som enbart önskar fysiska föreläsningar anser att det är lättare att fokusera på dessa samt att det är trevligt med det sociala. Det är dock tydligt att många studenter anser att det är fördelaktigt att ha möjligheten att välja mellan att delta digitalt eller på plats. Denna trend kan också utläsas vad avser möjligheten att delta på föreläsningar digitalt vid sjukdom (se mer under avsnitt 2.3.2).

2.3.2 Möjlighet att delta vid sjukdom

Avseende möjligheterna att delta i undervisningen vid sjukdom är sammantaget 87 % positiva eller försiktigt positiva till att studenter med sjukdom ska kunna delta vid fysiska föreläsningar digitalt. Endast 9 % är negativa eller försiktigt negativa, resterande 4 % svarar varken eller.

Beträffande möjligheten att delta vid fysiska seminarier vid sjukdom är sammantaget 59 % positiva eller försiktigt positiva till att studenter med sjukdom ska kunna delta digitalt. 26 % är negativa eller försiktigt negativa, 15 % svarar varken eller. Vad gäller seminarier har dock inte definierats vad som avses med att kunna delta. I kommentarerna märks att många studenter ser det som positivt om studenter vid sjukdom kan vara med och lyssna under seminarierna (passivt deltagande). Av kommentarerna framgår att det skapar incitament att stanna hemma vid sjukdom om man kan ta del av seminarieundervisningen, vilket kan leda till minskad stress. Ett fåtal studenter framhåller dock att man ska få vara sjuk utan att känna att man förväntas delta i undervisningen trots möjlighet till passivt deltagande. Samtidigt anser många studenter att det är störande om studenterna som deltar digitalt även ska kunna komma till tals och delta aktivt (se mer under avsnitt 2.2.1).

2.3.3 Enhetlighet över terminskurserna

I enkäten efterfrågades studenternas inställning till enhetlighet över terminskurserna vad avser digitala inslag i undervisningen. 62 % av studenterna anser att enhetlighet ska råda över terminskurserna, 15 % anser att det inte ska göra det och 23 % anser att det inte spelar någon roll.

Vissa studenter betonar vikten av lika förutsättningar på alla kurser och för att minimera känslan av oklarhet, samtidigt som andra framhåller att kurserna är upplagda på olika sätt och att digitala inslag därmed kan fungera olika bra på olika terminer. Några studenter framhåller också att möjligheten att delta digitalt på föreläsningar samt inspelade föreläsningar bör finnas på alla terminer.

2.3.4 Övriga önskade digitala inslag

De allra flesta studenter önskar framöver möjlighet att kunna delta på en föreläsning som hålls på plats även digitalt på något sätt (exempelvis genom live stream över Zoom och/eller inspelat). En del studenter vill kunna delta på seminarier via Zoom i passivt format, det vill säga som åhörare, om de är sjuka för att inte missa själva lärotillfället (se mer under avsnitt 2.3.2). Ett par studenter förespråkar också aktivt deltagande över Zoom vid sjukdomssymptom (se mer om studenternas samlade åsikter under avsnitt 2.2.1). Ett fåtal studenter kommenterar att de är kritiska mot datorförbudet och vill kunna använda sin dator i undervisningen. Några studenter lyfter möjligheten att ha en digital seminariegrupp för de som är sjuka medan andra studenter är oroliga över att en sådan möjlighet skulle kunna användas på fel sätt. Av kommentarerna framgår också att ett par studenter vill kunna lämna in PM digitalt och att mer litteratur ska finnas tillgänglig digitalt.

2.4 Digital kompetens

2.4.1 Digital kompetens hos lärare

På frågan om undervisande lärares digitala kompetens påverkat studenternas möjlighet att tillgodogöra sig sina studier på digitalt svarar 20 % att den påverkat till det bättre, 39 % till det sämre och övriga 41 % svarar varken eller. En del studenter menar att vissa lärare har problem med att hantera tekniken och saknar den digitala kompetens som krävs för att undervisa digitalt. I och med den bristfälliga digitala kompetensen hos vissa lärare upplever studenterna att undervisningstid går förlorad, då undervisningen kan fördröjas vid problem med tekniken. Andra menar att lärarnas digitala kompetens inte resulterar i nämnvärd skillnad mellan digital respektive fysisk undervisning. En del studenter framhåller att lärare som kan använda tavlan, polls och andra interaktiva verktyg på Zoom gör detta på ett mycket effektivt sätt. Vad som med säkerhet går att säga är att kvaliteten på lärarledd undervisning som sker digitalt varierar mycket sett till lärares digitala kompetens.

2.4.2 Digital kompetens hos studenter

89 % av studenterna anser att de själva har tillräcklig digital kompetens för att tillgodogöra sig sina studier digitalt. 3 % anser att de inte hade det och övriga 8 % svarar varken eller. Bland kommentarerna går inte någon särskild trend att urskilja.

2.5 Studenters arbetsmiljö

På flervalsfrågan om var studenterna brukar studera svarade cirka 47 % att de brukar studera hemma och 69 % på campus. Om det skulle blir mer digital undervisning uppgav cirka 65 % av studenterna att de har en tillfredsställande studieplats, cirka 17 % att de inte har det och övriga 18 % svarar varken eller. En del studenter framhåller att de bor trångt, andra menar att om omfattande restriktioner införs kommer troligtvis antalet studieplatser på campus begränsas för att minska trängsel, vilket försämrar arbetsmiljön.

När motsvarande fråga ställs om studenterna har en tillfredsställande studieplats vid digital examination svarar cirka 78 % att de har det, cirka 10 % att de inte har det och resterande 12 % svarar varken eller. Ett flertal studenter lyfter att de har bra fokus hemma och att det är enklare att fokusera i hemmet vid enskilda tillfällen än dagligen. De som uppger att de inte har tillgång till en tillfredsställande studieplats vid examination uppger blandade skäl för dessa: att de inte kan fokusera i hemmet, platsbrist, att det finns störningar utifrån som ej är möjliga att påverka, och att det generellt är svårt att hitta en plats som ger bra fokus vid examination. En student lyfter även jämlikhetsaspekten och menar att mer digital undervisning generellt riskerar att göra undervisningen mer ojämlig.

3 Slutsatser

3.1 Respondenter

Studenter från terminskurs 1 är överrepresenterade bland respondenterna i enkäten. Detta kan till viss del förklaras med att den dagen representanter från JF:s studieråd fanns på plats på Juridicum, kvarteret Munken, hade terminskurs 1 seminarium i samma byggnad. Således var det primärt dessa studenter som träffades av marknadsföringen som skedde på plats.

Vidare bor 9,5 % av studenterna på annan ort än Uppsala. Dessa studenter har i högre grad varit positiva till digitala inslag på utbildningen. Ett fåtal studenter som är positiva till fler digitala inslag framhäver sin ålder och livssituation som skäl för detta.

Enligt författarnas mening är ovanstående inget som markant försämrar resultatet av enkäten. Samtidigt bör läsaren vara uppmärksam på de olika studenternas livssituation och erfarenhet av utbildningen sett till hur detta påverkat utfallet av undersökningen. Exempelvis har de som under hösten läst terminskurs 1 begränsad erfarenhet av distansundervisning på universitetsnivå, och har på sin höjd haft föreläsningar på Zoom. De som under hösten läst terminskurs 4 eller högre har haft distansundervisning i olika grad sedan pandemin bröt ut under våren 2020.

3.2 Studenternas synpunkter på den digitala undervisningen som varit

3.2.1 Hybridlösningar (seminarier)

Avseende seminarium med digitala hybridlösningar, det vill säga seminarium med aktivt deltagande digitalt och fysiskt samtidigt, är det svårt att avläsa diagrammet eftersom det inte finns en tydlig majoritet för det ena eller det andra. Däremot kan konstateras utifrån kommentarerna att kvaliteten på seminarium försämras vid digital hybridlösning. Vidare kan dock konstateras att det är få studenter som anser att kvaliteten på seminarium har förbättrats vid digital hybridlösning. Det kan också observeras att det är få studenter som har svarat på denna fråga (enbart 168 studenter av totalt 369 studenter).

3.2.2 Seminarier via Zoom

Avseende seminarier via Zoom anser studenterna att kvaliteten försämras. Detta är till stor del beroende på att diskussionerna anses bli sämre. Sett till att majoriteten av studenterna anser att

kvaliteten på seminarierna är sämre på Zoom, borde de vara negativa till fler digitala seminarier. Samtidigt anser en majoritet att studenter som är sjuka bör kunna delta på fysiska seminarier via Zoom. Detta är emellertid inte att jämföra med att hela seminariet blir digitalt (jfr avsnitt 3.3.2).

3.2.3 Möjlighet till frånvaro och komplettering under HT21

Studenternas åsikter skiljer sig åt beroende på vilken termin studenterna läser. Författarna vill återigen belysa att inställningen skiftar mycket beroende på vilken termin studenterna läser. Det bör noteras att studenterna på terminskurs 1 i hög grad varit nöjda med närvaro- och kompletteringskravet, trots att detta varit jämförelsevist strikt. Även studenterna på terminskurs 5 har i hög grad varit nöjda med möjligheten till frånvaro och komplettering.

De flesta studenter tycks vara överens om att det krävs generösare närvarokrav om universitetet ska upprätthålla krav på att studenterna ska stanna hemma vid symptom. Detta för att många studenter tenderar att gå på seminarier när de har symptom just för att undvika kompletteringsuppgifter. Det är därför författarnas åsikt att kraven på kompletteringar behöver ses över samt uppgifternas utformning, med hänsyn till att studenter som är sjuka ska vara hemma även när en pandemi inte pågår. Vidare nämner många studenter att de inte vill missa själva lärotillfället och anser att det är bra att kunna delta passivt över zoom vid sjukdom. Det är även av vikt att kraven utformas på ett tydligt sätt och inte bedöms i efterhand.

3.2.4 Kommunikation från universitet

Avseende kommunikationen från universitets sida är studenternas åsikter splittrade och det går inte att dra någon tydlig slutsats. Av kommentarerna framgår dock att de flesta studenter önskar bättre framförhållning från universitetets sida. Vidare är det författarnas uppfattning att en majoritet studenter önskar långsiktiga och konsekventa beslut från fakultetens sida, då beslut avseende undervisningen även kan påverka studenternas livssituation.

3.3 Önskade digitala inslag fortsättningsvis

3.3.1 Föreläsningar

Gällande studenternas åsikter kring fler digitala inslag i undervisningen är en klar majoritet av studenterna för digitala inslag vad avser föreläsningar. En överväldigande majoritet av studenterna är positiva till att studenter som är sjuka ska kunna delta på fysiska föreläsningar

via Zoom. I denna del går det således att dra slutsatsen att den samlade åsikten hos studenterna är att möjligheten att delta digitalt på fysiska föreläsningar bör tillhandahållas (antingen genom live stream och/eller genom inspelade föreläsningar).

3.3.2 Möjlighet att delta vid sjukdom

Vad gäller seminarieundervisningen är åsikterna bland studenterna mer splittrade. En del studenter vill kunna delta aktivt via Zoom när de är sjuka, andra är negativa till denna lösning då det anses störa seminariet för de som är på plats. Majoriteten är positiva till att studenter som är sjuka ska kunna delta passivt på seminarier via Zoom så länge den fysiska undervisningen inte påverkas negativt. För att kunna dra en säker slutsats i denna del krävs att det tydligare definieras vad som avses med att 'delta' på ett seminarium, då vissa studenter som sagt anser att det är tillräckligt att kunna lyssna via Zoom. Enligt författarnas mening bör resultatet i denna del läsas tillsammans med studenternas åsikter avseende möjligheter till komplettering vid sjukfrånvaro under HT21 (se avsnitt 2.2.3 och 3.2.3).

3.3.3 Enhetlighet över terminskurserna

En majoritet anser att enhetlighet ska råda över terminskurserna avseende digitala inslag. Författarna vill dock framhålla de meningar som framfördes i kommentarerna avseende att digitala inslag kan fungera olika bra beroende på vilken terminskurs det gäller. Exempelvis är sokratiska lektioner avsevärt svårare att genomföra digitalt.

3.3.4 Övriga önskade digitala inslag

Studenterna vill generellt se fler digitala inslag i undervisningen, särskilt vad avser möjlighet att delta på föreläsningar digitalt på något sätt.

3.4 Digital kompetens

3.4.1 Digital kompetens hos lärare

En majoritet av studenterna anser att lärarens digitala kompetens antingen försämrat deras möjlighet att tillgodogöra sig sina studier eller att det inte haft någon inverkan överhuvudtaget. Som många studenter påpekat i kommentarerna beror detta på vilken lärare de haft. Det kan utläsas från resultaten är att det finns en allmän uppfattning hos studenterna om att samtliga undervisande lärare inte har en likvärdig digital kompetens. Vissa lärare har hög digital kompetens och undervisar mycket väl genom Zoom och med hjälp av digitala hjälpmedel,

medan andra lärare inte besitter samma grad av digital kompetens. Det är därför av stor vikt att fakulteten tillgodoser behovet av digital kompetens hos lärarna, för att ge alla studenter en likvärdig utbildning.

3.4.2 Digital kompetens hos studenter

Då en klar majoritet av studenterna ansåg sig ha tillräcklig teknisk kompetens för att tillgodogöra sig sina studier lämnar författarna denna del utan närmare kommentar.

3.5 Studenters arbetsmiljö

En tydlig majoritet av studenterna anser sig ha tillgång till en tillfredsställande studieplats i händelse av återgång till digital undervisning. Författarna anser dock att de studenter som inte har tillgång till en tillfredsställande studieplats ifall mer digital undervisning införs utgör en icke obetydlig andel. Författarna vill erinra om att det finns oro för att antalet studieplatser på campus kommer minska om restriktioner återinförs.

Beträffande studieplats vid digital examination anser majoriteten av studenterna att de har tillgång till det. Enligt författarna beror detta sannolikt på att examination innebär ett engångstillfälle, medan studenterna upplever det som svårare att hitta en tillfredsställande studieplats vid dagliga studier.

4 Avslutande kommentar

Syftet med denna rapport har varit utröna hur studenternas åsikter har påverkats i och med pandemin. Så till vida får det ankomma på ansvariga befattningshavare vid fakulteten att beakta, eller i vilket fall begrunda de åsikter som framkommit i denna rapport. Då en majoritet av studenterna anser att enhetlighet ska råda mellan kurserna i dessa frågor anser författarna att rapporten bör diskuteras integrerat mellan kurserna, där skillnader mellan de olika kursernas innehåll givetvis bör beaktas (se avsnitt 3.3.3).

Med anledning av ovanstående föreslår författarna att:

- att** föreläsningar ska vara fysiska med möjlighet för studenter att ta del av dem digitalt via Zoom och/eller i efterhand genom inspelningar.
- att** kraven på närvaro och komplettering ska ses över och utformas på ett mellan kurserna enhetligt och tydligt sätt.
- att** seminarieundervisningen ska bedrivas i fysisk form men att det ska finnas möjlighet för studenter att delta passivt via Zoom vid sjukdom.
- att** det inför eventuell framtida digital seminarieundervisning ska utredas hur ett bättre diskussionsklimat kan uppnås.
- att** det i varje undervisningssal ska finnas tillräcklig utrustning för att kunna genomföra digital undervisning obehindrat.
- att** alla lärare ska besitta god digital kompetens och obehindrat kunna undervisa digitalt.
- att** campusområdena ska ha mycket tillgängliga öppettider och inte begränsas mer än absolut nödvändigt.
- att** Juridiska fakulteten ska ha en konkret åtgärdsplan för hur undervisning ska bedrivas och hur kommunikation till studenter ska ske vid händelse av pandemi eller annan jämförlig samhällskris.

Uppsala i februari 2022

Juridiska föreningens studieråd genom

Alva Johansen

My Darling