



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2022-10-24 KL. 17:30.

NÄRVARANDE:

Ordförande:

Utbildningsansvarig tillika sekreterare:

Vice ordförande studieutskottet:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Isak Sandell

Albin Högberg

Irma Flores

Benjamin Altman (f.r.o.m. p.7)

Tova Backman

Adam Rämmal

Ofelia Ghomri

Lovisa Loveby

Rebecka Kvist (via Zoom, t.o.m. p.10)

Maja Palomaa

Jonatan Skagerberg

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Isak Sandell öppnade mötet kl. 17:33.

2 § VAL AV MÖTESOBSERVATÖR

Rådet beslutade

Att välja Ofelia Ghomri till mötesobservatör.

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2022-10-17 i enlighet med kallelseförfarandet.

Rådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet.

4 § ADJUNGERINGAR

5 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Rådet beslutade

Att fastställa föredragningslistan med ändringarna att punkt 2 "Val av justerare tillika rösträknare för HT22" utgår och att punkt 11 byter namn till "Utvärdering av juristprogrammet".

6 § FÖREGÅENDE MÖTESPROTOKOLL

Protokoll 2022-09-12 och 2022-10-03 är justerade och kan läggas till handlingarna.

Rådet beslutade

Att lägga protokoll 2022-09-12 och 2022-10-03 till handlingarna.



7 § MEDDELANDEN OCH RAPPORTER

Ordförande meddelade:

- Internat med fakultetsnämnden: Stora diskussioner angående VP 2023 för JurFak.
- Fakultetsnämnden: Två nya docenter i civilrätt, Marianne Rödvei Aagaard och Sabina Hellborg.
- Intervju med ny samordnare till UUFS.
- Halvdag med utbildningsutskott, diskussion om examensarbete.

Utbildningsansvarig tillika sekreterare meddelade:

- Varit på möte med ALV och arbetsmiljökommittén. Där diskuterades en enkät om arbetsmiljön bland de anställda vid juridiska institutionen.
- Varit på utbildningsdag angående examensarbetskursen.
- Internat med fakultetsnämnden: Stora diskussioner angående VP 2023 för JurFak.

Vice ordförande för studieutskottet meddelade:

- Ska på konferens i Göttingen i samband med Enlight-projektet.

Adam Rämmal meddelade:

- Har varit på T3:s slutkursråd. Där diskuterades sokraterna och att detta moment tagits bort från kursen. Flera studenter uttryckte att det var en mindre bra idé.
- Har varit på T4:s mitterminskursråd. Där diskuterades främst kompendierna. Kompendierna har inte publicerats digitalt och det är inte heller tillåtet att använda gamla kompendier. Detta tyckte studenterna var mindre bra. Kursledningen förklarade beslutet med att det är ett upphovsrättsligt problem.

Lovisa Loveby meddelade:

- Har varit på T5:s slutkursråd. Där diskuterades tentamen, på tentamen hade det dykt upp en fråga som inte liknade några frågor från tidigare tentamina. En student uttryckte missnöje över det, en annan student var av motsatt åsikt.

8 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

9 § RAPPORT OM RYKTESSPRIDNING PÅ JURISTPROGRAMMET

Bilaga: 1 och 2

JF och FEMJUR har tillsammans tagit fram en rapport om ryktes spridning på juristprogrammet. Vi har delat med oss av den i juridiska institutionens utbildningsutskott och i allmänna och lika villkorsgruppen (ALV). Den har mottagits väl i båda dessa organ och institutionen har sökt medel för att genomföra en egen undersökning.



Ett utkast till skrivelse som ska publiceras offentligt har nu delgetts rådet för granskning och godkännande. Skrivelsen diskuterades i rådet utifrån språk, formalia och innehåll. Särskilt diskuterades om det ska vara möjligt att begära ut rapporten i sin helhet av FEMJUR. Innehållet i rapporten är så pass känsligt att rådet inte ansåg att den borde lämnas ut i sin helhet.

Rådet beslutade

Att inte godkänna skrivelsen i sin nuvarande utformning.

10 § EXAMENSARBETESKURSEN

Bilaga: 3

Bakgrund: Juridiska institution ska se över examensarbetskursen. Det som särskilt har diskuterats är; (1) en stupstock i förhållande till tidskriteriet, (2) betygssättning och särskilt betygsinflation, (3) möjligheten till uppsatspraktik.

Tidskriteriet:

Ett av betygskriterierna för examensarbetskursen är det så kallade tidskriteriet. För att uppfylla det kriteriet på AB-nivå ska man ha färdigställt arbetet inom sex månader. Om man tar längre tid på sig är inte kriteriet uppfyllt för AB-nivå. Man kan enligt nuvarande ordning dock fortfarande få AB på sitt examensarbete efter en sammanvägd bedömning. Juridiska institutionen undersöker nu om tidskriteriet ska upphöra att vara en del i en sammanvägd bedömning och i stället fungera som en ”stupstock”, alltså att om man inte färdigställer sitt arbete på sex månader så finns det inga möjligheter att få ett högre betyg än BA. Ett särskilt problem är att vissa examinatorer i princip redan beaktar tidskriteriet som en ”stupstock” men att andra inte gör det. Då uppstår ett rättssäkerhetsproblem.

Rådet diskuterade tidskriteriet ingående och ingen enighet nåddes.

Argumenten för införandet av en stupstock var följande:

- I arbetslivet har man deadlines, då är det rimligt att kräva samma sak vid inlämning av examensarbetet.
- Nuvarande ordning är rättsosäker då olika examinatorer använder kriteriet olika, införande av en stupstock hade medfört likabehandling.
- Sex månader är tillräckligt långt tid för att skriva ett bra arbete, att ta längre tid på sig och ändå få ett högt betyg skulle vara orättvist.

Argumenten mot införandet av en stupstock var följande:

- Det går att blanka tentamen och därmed få längre förberedelsestid, varför ska det då inte finnas möjligheter att vara flexibel vid inlämningen av examensarbetet.
- Det kan tyckas godtyckligt att just tidskriteriet ska bli det viktigaste kriteriet och inte exempelvis betygskriteriet som handlar om språkliga färdigheter.
- En införd stupstock kan få orimliga resultat om två likvärdiga examensarbeten som lämnas in med bara ett par dagars mellanrum ska få helt olika betyg.



Betygsättning och betygsinflation:

Under senare år har betygen för examensarbetskursen stigit i Uppsala, och vi utmärker oss gentemot andra lärosäten. För närvarande sker examination av en examinator, men det är handledaren som väljer vem som ska vara examinator. Det innebär att det kan uppkomma något som liknar en jävssituation, om handledaren medvetet eller omedvetet väljer en examinator som gör "snälla" bedömningar. Ytterligare ett problem kopplat till examinationen av examensarbeten är att det nästan inte sker något utbyte mellan examinatore. De vet inte hur andra gör. Studierådet diskuterade frågan och över lag fanns en önskan om att ha mer utbyte examinatore emellan. Det är något som vissa examinatore har, men långt ifrån alla.

Möjligheten att själv välja en handledare diskuterades också. För närvarande fungerar det i regel så att studenter hör av sig till handledare själva. Olika åsikter fördes fram i studierådet. Hos vissa fanns en önskan om att valfriheten ska få vara kvar. Det lyftes dock att det kan leda till överbelastning av vissa handledare som många söker sig till. Om det är mer utspritt kan kvalitén på handledningen kanske bli bättre. Att man väljer ämne och sedan tilldelas en handledare var en möjlig lösning som lyftes.

Praktik:

Möjligheten till praktik är ett av studenter uppskattat och i hög grad utnyttjat inslag i kursen. Ungefär hälften av studenterna väljer att ha en uppsatspraktik som pågår i ungefär 8–10 veckor. Genomförd praktik medför inte förlängd skrivtid. Institutionen vill se över uppsatspraktiken. Diskussion om detta skedde i studierådet.

11 § **UTVÄRDERING AV JURISTPROGRAMMET**

Det kommer att ske en extern utvärdering av juristprogrammet i Uppsala. Det kommer en studentrepresentant från Lund, en professor emerita från Lunds universitet, en professor i juridik från Norge och en lektor från meteorologiska institutionen i Uppsala. Den här gruppen ska då utvärdera juristprogrammet i Uppsala. Gruppen vill i sitt arbete med utvärderingen träffa terminsskyddsombuden och andra studenter.

12 § **ARBETSGRUPPERNA**

Arbetsgruppen för examination och lärarledda timmar:

Arbetsgruppen har påbörjat en enkät om datum för omtentamen. Är studenterna nöjda med nuvarande ordning eller vill de ha det på något annat sätt.

Arbetsgruppen har mejlat alla terminskursledningar om hur de gör med feedback på PM. För att se om det finns någon gemensam mall eller gemensamma riktlinjer för hur mycket feedback som ska ges ut. Det önskas mer enhetlighet inom, och gärna mellan, terminerna.



Arbetsgruppen för seminarieundervisning:

Arbetsgruppen har haft informella samtal om vad gruppen ska arbeta med. Fokus har legat på fler praktiska inslag i seminarieundervisningen. Finns det en sådan önskan bland studenter och hur ser den önskan ut. I rådet lyftes idén att kolla hur examinerade studenter ser på saken. Finns det mer behov av praktiska och mer verklighetsnära inslag i undervisningen sett i backspegeln?

Arbetsgruppen för arbetsmiljö:

Arbetsgruppen planerar att gå igenom åsiktsprogrammet och andraandra gamla dokument för att se vad som fortfarande är aktuellt. Det finns inga planer på att skicka ut enkäter men att i stället ta del av JF-poddens enkät för att se om det finns saker att hämta därifrån.

Arbetsgruppen för lantmäteriprogrammet:

Arbetsgruppen har brainstormat om vad gruppen ska fokusera på. Det resulterade i en omfattande lista.

Det som lyftes särskilt är önskan bland studenter att ha ett masterprogram. KTH har ett masterprogram då borde även Uppsala universitet kunna erbjuda ett. En skrivelse borde kunna upprättas där detta tydligt förmedlas till juridiska fakulteten.

Det lyftes också att i marknadsföringen nämns att det finns möjligheter till utbyte som en del i utbildningen. Det stämmer dock inte, utan är falsk marknadsföring som borde påpekas för programansvarig.

Vissa kursers upplägg är mindre lämpliga vilket arbetsgruppen funderar på att titta närmare på.

Sist lyftes också kopplingen till arbetslivet, det önskas bland lantmästarstudenter att få bättre insyn i det kommande arbetsmarknaden. För närvarande är det främst lantmäteriet som syns, men det finns gott om andra arbetsgivare också.

13 § ÖVRIGA PUNKTER

14 § ORDET FRITT

15 § MÖTETS AVSLUTANDE

Isak Sandell avslutade mötet kl. 19:08.