



## PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2023-01-16 KL. 17:30.

**NÄRVARANDE:**

Ordförande:

Utbildningsansvarig tillika sekreterare:

Vice ordförande studieutskottet:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Isak Sandell

Albin Högberg

Irma Flores

Tova Backman

Tom Ginzburg

Ofelia Ghomri

Alva Johansen (fr.o.m p. 9)

Erik Löfstedt

Lovisa Loveby

Rebecka Kvist

Maja Palomaa

Jonatan Skagerberg

Etty Sanner

### 1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Isak Sandell öppnade mötet kl. 17:31.

### 2 § VAL AV MÖTESOBSERVATÖR

Rådet beslutade

**Att** välja Etty Sanner till mötesobservatör.

### 3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2022-01-09 i enlighet med kallelseförfarandet.

Rådet beslutade

**Att** godkänna kallelseförfarandet.

### 4 § ADJUNGERINGAR

### 5 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Rådet beslutade

**Att** fastställa föreslagen föredragningslista.

### 6 § FÖREGÅENDE MÖTESPROTOKOLL

Styrelsen beslutade

**Att** bordlägga punkten.

### 7 § MEDDELANDEN OCH RAPPORTER

Ordförande meddelar:



- Den 28 januari är det JF-mässa på Jontes stuga i samband med receveckan, det skulle vara bra om några från studierådet kunde medverka.
- En populär fördjupningskurs har ställts in med kort varsel. Det har medfört en del problem, och många studenter har blivit missnöjda över detta. Alla studenter fick dock till slut plats på någon annan fördjupningskurs.
- Har varit på lantmäteriprogrammets programråd.

Irma Flores meddelar:

- Receveckan har dragit i gång.

Jonatan Skagerberg meddelar:

- Har varit på terminskursråd med studenterna från Campus Gotland via zoom.

## 8 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

## 9 § DISKUSSIONSPUNKT: BEDÖMARGRUPPENS UTLÅTANDE

**Bilaga:** Bedömarutlåtande

**Bakgrund:** Det har genomförts en extern utvärdering av juristprogrammet som har resulterat i ett bedömarutlåtande.

Översynsgruppen som ska se över programmet har detta som ett viktigt underlag.

Studierådet diskuterade bedömarutlåtandet utifrån de åtgärdsförslag som bedömargruppen lämnat.

Progression

- Anta enhetliga riktlinjer för återkoppling på PM.

En enhetlig matris eller mall för samtliga rättande lärare gör det lättare för läraren att veta vad den ska bedöma, och det blir lättare för studenten att veta vad den ska göra bättre i framtiden. Nu när det inte finns en gemensam mall blir förhoppningsvis mängden återkoppling lika för studenterna.

Nu har T1 och T6 mallar för rättning av PM men inte resterande terminer. Att ta fram en mall som gäller för samtliga terminer skulle vara bra så att studenter lättare förstår vad i ett PM som är bra och dåligt.

Rådet ser positivt på detta förslag och har sedan tidigare arbetat fram ett förslag på enhetliga riktlinjer som ska presenteras för institutionen.

- Minska omfattningen på och eventuellt även antalet PM per termin för att möjliggöra individuell, kvalitativ återkoppling.



Studierådet är inte helt enigt om det är bra att minska antalet PM. Uppsalas juriststudenter får i en nationell jämförelse väldigt mycket skrivträning vilket är en styrka. Om antalet PM minskar blir det mindre skrivträning. Samtidigt ökar då utrymmet för att skapa mer och bättre återkoppling om omfattningen eller antalet PM minskar, vilket också efterfrågas.

- Öka återkopplingen på seminarier, både med avseende på det materiella innehållet och på studenternas prestation.

Studierådet är positiv till återkoppling avseende seminarierna. Det skulle vara bra om en seminariegrupp lämnar seminarierummet med en gemensam bild av vad som har hänt. Det kan göras genom att seminarieläraren i slutet av varje seminarium sammanfattar vad man har gått igenom och berättar vad som är viktigt att ta med sig.

Ett annan lösning som används på en fördjupningskurs i familjerätt är att en basgrupp utses till protokollförare under seminariet. Protokollet publiceras sedan dagen efter i studium. Då får läraren koll på vad som gick fram till studenterna, och kan bättre återkoppla föregående seminarium vid nästkommande tillfälle.

Det kan vara svårt att återkoppla på studenternas prestation under seminariet, men det skulle kunna göras genom ett enkelt "bra sagt" från seminarieledaren.

### Examination och progression

- Se över tillämpningen av spärrentor och terminstentor

Det finns en orimlighet i att behöva skriva om en hel tentamen för att man missat skrivit dåligt på ett delmoment men ändå har de poäng som krävs för att få godkänt på kursen. Samtidigt måste kunskaperna man har i slutet av terminen motsvara kursmålen.

Det fanns ingen enighet i studierådet om systemet med spärrentor och terminstentor.

- Säkerställ att alla omtentor ges enligt gällande riktlinjer

Omtentor ska enligt gällande riktlinjer ges inom 6 veckor från tentamenstillfället. Så sker inte nu. Om man inte klarar en tenta som skrivs i januari måste man skriva omtenta i juni eller augusti. Stressen skulle gå ner om det fanns en möjlighet att skriva omtentamen tidigare än så, samtidigt blir det svårt så länge terminstentor tillämpas.

- Säkerställ att alla studenter med pedagogiskt stöd kan nyttja detta på tentamen.



För det mesta fungerar det bra. Vid några tillfällen har dock studenter inte fått det pedagogiska stöd de har rätt till på grund av platsbrist i tentamenssal. Detta är något som ligger på universitetet och inget som juristprogrammet kan åtgärda på egen hand. Bristen på tentasalar är ett universitetsgemensamt problem.

### Lärarnas arbetsmiljö

- Minska belastningen på lärarna genom att förslagsvis ta bort och/eller förkorta några PM
- Se över systemet med spärrtentor för att lätta på lärarnas arbetsbörda.

Det finns exempel på lärare som hållit i seminarier nio timmar i rad. För att minska arbetsbördan på lärarna måste fler anställas eller omfattningen på undervisningen minskas. Då ekonomin för utbildningen är begränsad är det svårt att anställa fler lärare. I stället blir alternativet att ta bort eller minska antalet PM.

### Samhällsrelevans och yrkesförberedelse

- Det bör införas systematisk avstämning mot alumner och avnämare för att stärka programmets samhällsrelevans och bättre förbereda studenterna för arbetslivet.

Juristprogrammet är ett brett och teoretiskt program. Alla som studerar programmet får ett jobb efter avslutad utbildning. För studenterna är inte kopplingen till arbetslivet ett stort problem.

- Överväg hur man kan tillmötesgå studenternas önskan om mera yrkeslivskoppling eftersom studenterna nu känner sig tvingade att tillgodose detta behov genom att ta arbete vid sidan om studierna.

Många studenter skulle ha arbetat vid sidan om studierna oavsett förändringar i utbildningen. Det är flera studenter som upplever att man måste jobba vid sidan om studierna för att få vissa jobb. Studenter måste dock inte jobba vid sidan om studierna, men det finns många ambitiösa studenter som gör det och har möjlighet till det.

Problemet kanske inte ligger på utbildningen i sig utan på förväntningar från arbetslivet.

- Arbetslivsrepresentanter bör ingå i relevanta organ och utvecklingsprojekt för att stärka programmets samhällsrelevans och bättre förbereda studenterna för ett framtida arbetsliv.

Studierådet anser att det är konstigt om exempelvis advokater skulle vara med och utforma grundutbildningen. Det är bättre om arbetslivets önskningar eventuellt tillgodoses på fördjupningskurserna.

- Övning i att kunna kommunicera i rollen som jurist i olika situationer bör ingå i undervisning och examination.



För närvarande får juriststudenterna sin huvudsakliga muntliga och kommunikativa träning under seminarierna. Aktivt deltagande på seminarierna förväntas, men i praktiken är det många studenter som är passiva under seminarierna.

Många jurister arbetar med att kommunicera med människor. Att det helt saknas inslag av utbildning i hur man talar med människor, kan då ses som en svaghet. Samtidigt är det något man lär sig i arbetslivet, behovet av mer kommunicerande inslag kan därmed bedömas som begränsat.

### Studentinflytande

- Arbeta för mer reellt studentinflytande, exempelvis genom att låta studenterna komma in i beslutsprocesserna i ett tidigt skede på ett informellt sätt.

För närvarande har JF ett formellt studentinflytande och sitter med i alla beslutsfattande organ. JF i Lund har ett mer informellt samarbete och löpande samtal mellan kåren och fakulteten. En modell som den i Lund skulle kunna medföra att JF:s åsikter tillmättes större betydelse, men det skulle också kunna innebära att det blir svårare att ta upp svåra frågor om vår närvaro villkoras av goda relationer med fakulteten.

- Anta riktlinjer för kommunikation och återkoppling rörande hur studenternas åsikter har beaktats.

Studierådet är positivt till förslaget, då det på flera av grundkurserna råder bristande återkoppling av hur studenternas åsikter har beaktats när kurserna utvecklas.

- Öka svarsfrekvensen på kursvärderingarna, förslagsvis genom att minska antalet frågor.

Många av frågorna som ställs är snarlika och frågorna är för många. Om frågorna minskar i antal ökar också utrymmet för fler kvalitativa fritextsvar. Ett annat sätt att öka svarsfrekvensen som studierådet uppmärksammar är att förbättra återkopplingen på kursvärderingarna. Nu svarar många studenter på värderingarna, men vad som sedan händer med värderingen kommuniceras inte till studenterna.

Studierådet förhåller sig positivt till att minska antalet frågor på kursvärderingarna och till att avsätta lektionstid för att svara på frågorna, förslagsvis i slutet av ett seminarium. Resultatet av kursvärderingarna bör också tydligare kommuniceras till studenterna, förslagsvis på studium.

- Publicera kursrapporter – i ett kortare format.



Studierådet är positiva till förslaget. En ledamot av studierådet föreslog också att om inte universitetet lägger upp kursrapporterna får vi göra det själva i JF:s kanaler.

### Studiemiljö

- Utbilda lärarna i hur de ska bemöta studenter som upplever psykisk ohälsa

Studierådet ifrågasätter om det ska ligga på lärarna att hantera det här situationer när studenter lider av psykisk ohälsa. Lärarna bör dock känna till var studenter ska vända sig till om någon mår dåligt, och kunna tipsa om studenthälsans våga prata-kurs.

- Nyttja rapporten från arbetsgruppen ”Studenternas psykiska välmående på juristprogrammet”.

Studierådet är positiva till förslaget som gäller en rapport som kom ut 2020.

### Uppföljning och utveckling

- Skapa en organisation som säkerställer kvalitet och utveckling av juristprogrammet som helhet

Kopplingen och progressionen mellan terminerna kan framstå som bristande. Varje terminskurs är lite av en egen ö vilket kan försvaga kopplingen mellan terminerna.

- Minska antalet frågor väsentligt i kursvärderingarna och avsätt lektionstid för besvarande av kursvärderingar.

Studierådet är positiva till förslaget. Ett problem som uppmärksammades är att om kursvärderingen besvaras under lektionstid, kanske man inte får med synpunkter som rör tentamen. Det går dock att avsätta lektionstid i början av varje termin, men då kan det bli efter sommaren vilket kan påverka kvaliteten på svaren som ges.

## 10 § ARBETSGRUPPERNA

Rådet beslutade

*Att* bordlägga punkten till nästa möte.

## 11 § ÖVRIGA PUNKTER

## 12 § ORDET FRITT

## 13 § MÖTETS AVSLUTANDE

Isak Sandell avslutade mötet kl. 18:51.