



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2023-02-06 KL. 17:30.

NÄRVARANDE:

Ordförande:

Utbildningsansvarig tillika sekreterare:

Vice ordförande studieutskottet:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Isak Sandell

Albin Högberg

Irma Flores

Adam Rämmal

Ofelia Ghomri

Alva Johansen

Lovisa Loveby

Rebecka Kvist

Maja Palomaa

Jonatan Skagerberg

Etty Sanner.

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Isak Sandell öppnade mötet kl. 17:31.

2 § VAL AV MÖTESOBSERVATÖR

Rådet beslutade

Att välja Lovisa Loveby till mötesobservatör.

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2023-01-30 i enlighet med kallelseförfarandet.

Rådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet.

4 § ADJUNGERINGAR

5 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Rådet beslutade

Att fastställa föredragningslista enligt förslag med tillägg av övriga punkter ”Kursscheman” och ”Examensarbetskursen”.

6 § FÖREGÅENDE MÖTESPROTOKOLL

Rådet beslutade

Att bordlägga punkten.

7 § MEDDELANDEN OCH RAPPORTER

Utbildningsansvarig tillika sekreterare meddelar:



- Universitetsbiblioteken står inför nedskärningar. Antalet studieplatser på biblioteken kommer troligen att minska, och några av campusbiblioteken kan tvingas stänga. Detta till följd av ökade lokalpriser och tidigare gjorda investeringar. Minskningen av antalet studieplatser på biblioteken kommer att ske först om 2–3 år. JF och de andra kårerna är självklart kritiska till detta och jobbar kontinuerligt med frågan.
- Har varit på möte med fakultetsnämnden. Där meddelades att lika villkorsmedel har beviljats för att genomföra en undersökning mot bakgrund av den rapport och skrivelse som JF gjorde tillsammans med FEMJUR.
- Har varit på möte med utbildningsutskottet, av särskilt värde togs följande upp:
- (1) Vi från JF tog upp frågan om publicering av resultatlistor. Vi framhöll att det kan vara stressande för vissa studenter att se allas resultat samtidigt. Den ordning vi har på juristutbildningen gäller inte i hela Uppsala. Från institutionens sida lyftes tre skäl för nuvarande ordning. För det första att det är svårt att lösa individuell betygsrapportering via Studium. För det andra att det är en fråga om transparens att det blir tydligt för studenterna hur betygsfördelningen ser ut. För det tredje att det saknas resurser för en annan lösning.
- (2) Med utbildningsutskottet diskuterades också kursrapporten för T6. Det blev då en diskussion om hur kursledningen för T6 har försökt förändra kursen för att tvätta bort stämpeln som ”muren” och om hur svårt det är att kommunicera hur delämnena hänger ihop.

Ordförande meddelar:

- Har haft med möte med översynsgruppen. Det ska framöver diskuteras progression och återkoppling. Översynsgruppen kommer också att kräva ett år till för översynen. Institutionen verkar inte planera att involvera studenter mer i översynsarbetet än de redan gör, vilket vi ska kräva framöver. Exempelvis genom referensgrupper, enkäter och intervjuer där studenter involveras.
- Har varit på möte med fakultetsnämnden. Där fördes en diskussion om riktlinjer för rekrytering och befordring av lärare. Det beslutades också att Martin Berglund rekommenderas bli befordrad till professor i finansrätt.
- Har varit på möte med UUFS. Där beslutades om att tillsätta en studentrepresentant i konsistoriets riskutskott. UUFS framtid diskuterades också på samma möte.

Lovisa Loveby meddelar:

- Har varit på slutkursråd med T5. En tentamensfråga kritiserades. Det framfördes också att det finns vissa problem med att en amanuens studerar på samma termin som hen är amanuens för. Då kan det uppstå oklarheter om vem det är man vänder sig till. Det framfördes viss kritik mot hur PM rättas och att vissa gästlärare var av något sämre kvalitet.



8 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

9 § BEDÖMARGRUPPENS UTLÅTANDE

Bilaga: Bedömarutlåtande

Bakgrund: Det har genomförts en extern utvärdering av juristprogrammet som har resulterat i ett bedömarutlåtande. De åtgärdsförslag som bedömargruppen lämnade diskuterades på föregående möte. Gemene student är inte bekant med den process som har skett. Bör JF göra en skrivelse angående bedömargruppens förslag, eller på något annat synliggöra den process som just nu pågår?

Studierådet var positivt till att sammanställa en kortare skrivelse. Skrivelsen borde innehålla vad utvärderingen kom fram till och vad vi som studentkår tycker i samma frågor, då kan vi framöver ställa tydligare krav på institutionen visa vad vi tycker.

En skrivelse kan också användas för att synliggöra det förändringsarbete som sker på institutionen och som vi som studentkår driver utåt.

En sak som lyftes i samband med detta var att förändringsarbetet bör ske parallellt med översynen som institutionen gör själv. Institutionen kan inte avvakta allt förändringsarbete fram till översynsarbetet är färdigt. Vissa åtgärder är lättare att genomföra än andra och borde kunna implementeras löpande.

Rådet beslutade

Att uppdra åt Albin Högberg och Isak Sandell att skriva ihop ett skrivelseutkast till nästkommande studierådsmöte.

10 § ARBETSGRUPPERNA

Arbetsgruppen för examination & lärarledda timmar

Enkäten har ännu inte fått tillräckligt stor spridning. Studierådet tar tag i problemet direkt och kontaktar PR och lägger upp inlägg i alla terminsgrupper.

Arbetsgruppen för lantmäteriprogrammet:

På lantmäteriprogrammet har det varit problem med att omtentamen har hållits dagen efter ordinarie tentamen. Det beror oftast på andra institutioner än juridiska institutionen.

Arbetsgruppen för praktik och arbetsgruppen för seminarieutbildningen:

Arbetsgrupperna har beslutat sig för att slås ihop då stora likheter mellan grupperna upptäcktes.

11 § ÖVRIGA PUNKTER

Kursscheman:



Alva Johansen lyfter att scheman för kurser har kommit ut sent. Scheman bör meddelas tidigare än nu, för att studenter ska kunna planera sina liv. Att ett kursschema kommer ut två dagar innan kursen börjar är under all kritik.

Enligt studenternas arbetsvillkor 4:5 ska ”Ett översiktligt schema med obligatorisk undervisning, examination och omexamination samt litteraturlista ska finnas senast fem veckor före kursstart. Ett definitivt schema ska vara tillgängligt senast en vecka före kursstart. Inom de delar av universitetet där periodindelning tillämpas ska definitivt schema vara tillgängligt senast en vecka före ny period.”

Isak Sandell och Albin Högberg tar med sig det som tagits upp under punkten och för det vidare till institutionens utbildningsutskott.

Examensarbetskursen:

Utbildningsutskottets arbetsgrupp för examensarbetskursen kommer att sammanträda i veckan. Vid detta sammanträde kommer tilldelning av handledare och val av examinator att diskuteras. Albin Högberg som sitter i gruppen önskar veta hur studierådets ledamöter resonerar kring frågan.

För närvarande fungerar det så att studenter själva behöver söka upp den person studenten önskar som handledare. Förfarandet är över lag väldigt informellt. Det är sedan handledaren som väljer examinator, vilket kan leda till brist i rättssäkerheten. Det är också problem med att vissa anställda inte handleder några studenter alls medan andra handleder upp emot femton.

Studierådet menar att det kan vara en stress för studenter att hitta en uppsatshandledare. Det finns oklarheter om när man ska börja leta efter en handledare, då det kan upplevas av vissa studenter som att vissa handledare snabbt blir ”uppbokade” eller lovar bort sig tidigt. Handledarna kan dessutom vänta länge med att meddela om att anta en uppsatsstudent. En ledamot i rådet frågade sig om handledare ska få ”välja och vraka” bland studenter som vill ha hen som handledare.

Åsikterna går isär på detaljnivå, men rådet anser att det bör etableras vissa ramar för tilldelningen av handledare. Exempelvis genom en ansökningsperiod, men samtidigt bör viss flexibilitet finnas i systemet då flera studenter fortfarande uppskattar möjligheten att välja handledare.

12 § ORDET FRITT

13 § MÖTETS AVSLUTANDE

Isak Sandell avslutade mötet kl. 18:34.