



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2024-09-17
KL. 17:15.

NÄRVARANDE:

Ordförande:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Arvid Sandström

Alice Blennerud

Gustaf Heidenberg

Jasmine Carlsson

Tuva Sanner

Chiara Bergmark

Samuel Gustafsson

Malou Currivan

Elvira Lind

Sofia Hallgren

Klara Jenssen

Melker Bååth

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Arvid Sandström öppnade mötet kl. 17.16

2 § VAL AV SEKRETERARE

Terminens valda sekreterare är inte närvarande på mötet. Studierådet valde därför en ny sekreterare för dagens möte.

Studierådet beslutade

Att välja Jasmine Carlsson till sekreterare för dagens studierådsmöte.

3 § VAL AV JUSTERARE TILLIKA RÖSTRÄKNARE

Terminens valda justerare tillika rösträknare är inte närvarande på mötet. Studierådet valde därför en ny justerare tillika rösträknare för dagens möte.

Studierådet beslutade

Att välja Elvira Lind till justerare tillika rösträknare för dagens studierådsmöte.

4 § ADJUNGERINGAR

Ingen adjungerades.

5 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2024-09-10 i enlighet med kallelseförfarandet.

Studierådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet.



6 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Bilaga: Dagordning

Studierådet beslutade

Att fastställa föredragningslistan.

7 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Bilaga: Protokoll 2024-08-13

Föregående mötesprotokoll, protokoll 2024-08-13, är justerat och kan läggas till handlingarna.

Studierådet beslutade

Att lägga protokoll 2024-08-13 till handlingarna.

8 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- Områdesnämndsinternat.
- Fakultetsnämndsinternat.
- Information om arvodering av studentrepresentanter.

Utbildningsansvarig:

- Fakultetsnämndsinternat.
- JF har informerats att omtentor sista veckan på höstterminen i januari kan vara i riskzon. Presidiet ska föra dialog med byggnadsavdelningen för att få mer information för att säkerställa att det inte påverkar våra studenter.

Ellen Svensk:

- Ellen (studentrepresentant i valberedningen) meddelar att valberedningen ska utse en ny ledamot i arbetsgruppen för lika villkor på grund av att en lärarrepresentant-post numera är vakant.

Gustav Heidenberg:

- Terminskurs 4 har haft slutkursråd. Påföljdsblocket tidigareläggs och ligger inte längre i slutet av kursen. Det blev också en diskussion om T5:s nya skärmförbud på föreläsningar och seminarier eftersom studenterna på slutkursrådet nu läser T5.

Chiara Bergmark:

- Chiara (studentrepresentant i rekryteringsgruppen) meddelar att fakulteten avslutat rekryteringen för lektorat i socialrätt och har tillsatt lämpliga kandidater.
- Vidare är det fler rekryteringar på gång.



Malou Currivan

- Malou (studentrepresentant i dispensnämnden) meddelar att det har hållits flertalet möten.

9 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

Sedan föregående möte har ett beslut fattats per capsulam.

Studierådet beslutade

- Att** tillsätta Sofia Hallgren som terminsskyddsombud för terminskurs 4
- Att** tillsätta Ellen Svensk som terminsskyddsombud för terminskurs 5*
- Att** tillsätta Gustaf Heidenberg som terminsskyddsombud för terminskurs 6*

* = För HT24, där Gustaf och Ellen till VT25 byter med varandra så att de inte behöver sitta som terminsskyddsombud för den terminen de läser VT25.

Beslutet fattades 2024-08-27.

Studierådet beslutade

- Att** lägga PC-beslut 2024-08-27 till handlingarna.

10 § DISKUTERA ÄNDRINGARNA PÅ T3 OCH 5

Förändringarna på terminskurs 3

Bakgrund: JF deltog under våren i diskussioner med kursföreståndarna på T3 om de förändringar som planerades att genomföras under hösten. Förslaget som då lades fram kunde JF inte stå bakom då det innebar stora förändringar som troligtvis skulle få negativa följder för studenterna. Därför deltog JF i fortsatt diskussion med kursföreståndarna för att komma till en bättre lösning. Det slutgiltiga förslaget var en kompromiss men i slutändan inget vi kunde stå bakom heller. JF meddelade kursföreståndarna att vi inte var villiga att kompromissa med vissa saker, där ibland att studenterna ska få föra anteckningar som de vill och att begräsningar i materialet till tentamen inte kommer gynna studenterna, utan snarare leda till mer stress för studenterna. Terminskurs 3 genomförde förändringarna: enbart handskrivna anteckningar får medtagas till seminarium, och på tentamen/salsessäer får studenter välja mellan 1. Enbart handskrivna anteckningar i valfri omfattning, eller 2. Max 100 sidor egenhändigt datorförda anteckningar och då inga handskrivna anteckningar.

Diskussion: Under studierådsmötet uppstod en stor diskussion kring det utbredda missnöjet bland studenterna på terminskurs 3 efter förändringarna på kursen. Många har uttryckt sin oro både direkt till JF, via kursare och media. En namninsamling har initierats och fått många underskrifter, cirka 700 namn. Under introföreläsningen rådde dålig stämning, och många klagade på upplägget på plats. Några studenter i rådet påpekade dock att kursföreståndaren hanterade den situationen så lugnt och bra som möjligt. Efteråt har kursföreståndarna



informerat studenterna via Studium om vad de nya förändringarna innebär för att reda ut oklarheter.

En student lyfte att de nya förhållningsreglerna påverkar studenternas förutsättningar att lyckas med sin utbildning. Undervisningen har inte anpassats till de nya kraven, vilket har skapat stor frustration. En särskild källa till oro är de ständigt ändrade reglerna för tillåtet material under seminarier och examinationer. Det råder också oklarheter kring huruvida utskrifter av kompendier eller kompletteringar är att beakta utskrivet material inom de 100 tillåtna sidorna eller om det är därutöver. Studenter är också osäkra på om anteckningar i böcker, på flärpar eller på post-its räknas som handskrivna anteckningar och om dessa i så fall diskvalificerar användningen av datorskrivna anteckningar.

Detta har skapat stor osäkerhet och rädsla bland studenterna, där många avstår från att använda datorer även vid föredragningar, av rädsla för att göra fel. Samtidigt upplever de att det är överväldigande att behöva skriva av allt material för hand, vilket försvårar sammanfattningar av rättsfall och andra uppgifter.

Studenterna har också uppmärksammat att seminarierna nu innehåller "Sokratliknande" rättsfall och andra omfattande uppgifter, vilket gör att de inte hinner med allt, särskilt eftersom allt måste vara handskrivet. Detta tvingar dem att välja mellan att läsa rättsfall eller genomföra uppgifter. Utöver dessa problem har fel i seminarieuppgifterna och PM-ämnena bidragit till studenternas stress.

Oro finns även kring listan över tillåtet material, då ständiga ändringar skapar förvirring, vilket lett till att många studenter på termin 3 hamnat hos disciplinnämnden för att de haft otillåtet material. De strikta reglerna gör det svårt för studenterna att hålla koll på vad som gäller, och flera påpekade att det kan bli för överväldigande när reglerna är för många.

Studierådet är enade om att kursföreståndarna har goda ambitioner och intentioner. Däremot framförs att genomförandet av de många pedagogiska förändringarna inte fungerar. Istället har mängden material ökat, vilket lägger ytterligare press på studenterna. Det påpekades också att förändringarna har genomförts för snabbt, utan att mängden material har anpassats till de nya kraven, vilket särskilt förvärrats av kravet på handskrivna anteckningar.

En student lyfte att handskrivning fungerar bra för denne, men att det inte passar alla. Det framhölls att en studieteknik inte fungerar för alla, och att det är viktigt att kunna välja sin egen väg. De nuvarande förändringarna placerar alla i samma box, vilket strider mot uppmaningen att hitta en individuell studieteknik. Det ifrågasattes också hur relevant handskrivna anteckningar är för arbetslivet, där användningen av datorer är central.



Förslag på åtgärder inkluderar ett möte med JF och kursföreståndarna, samt ett möte med studierektor och Joel för att diskutera studenternas oro. Det föreslogs också att studierådet bildar en arbetsgrupp för att arbeta proaktivt med frågan om förändringar i utbildningen. De första stegen bör vara att:

1. Boka möte med Joel och Olle.
2. Beroende på utfallet, boka in ett möte med kursföreståndarna
3. Skapa en arbetsgrupp för arbeta med frågan om kursföreståndares rätt att förändra kurserna såsom de vill. Det skulle kunna leda till en rapport och vidare diskussion i utbildningsutskottet.

Kortare diskussion om förändringarna på terminskurs 5

Bakgrund: JF har under våren informerats av kursföreståndarna på terminskurs 5 om planerade förändringar på kursen. Förslaget var att införa skärmfrihet på seminarier och föreläsningar. Förslaget skickades till JF på remiss och JF gavs utrymme att lämna ett yttrande på förslaget. JF ställde sig kritiska till förslaget i sin helhet, men framförallt starkt emot förslaget avseende förbud mot datorer på föreläsningar. I JF:s yttrande angavs skälen till varför JF ej stod bakom förslaget. Förslaget antogs av kursföreståndarna ändå i sin helhet och med start under höstterminen 2024 råder nu skärmfrihet på seminarium och föreläsningar.

Diskussion: En diskussion fördes om den kritik som riktats mot termin 5, även om den inte alls är lika omfattande som den på termin 3. Studenterna är generellt sett okej med skärmfrihet under seminarier, eftersom de åtminstone får ha utskrivet datamaterial med sig. Eftersom skärmfrihet redan är införd på termin 1–4, är det inte förvånande att samma regel införts på termin 5. Dock anser många studenter att skärmfrihet bör vara en rekommendation snarare än ett krav. Det finns också kritik mot skärmfrihet under föreläsningar, där många anser att det inte borde vara ett krav.

Exempel på svårigheter med skärmfria föreläsningar är bland annat att alla föreläsningssalar inte är utrustade för att studenter ska anteckna i dem. Universitetshusets aula, för att nämna någon, är obekvämt eftersom det saknas bänkar att skriva på, vilket försvårar anteckningsmöjligheterna för hand. Många menar att föreläsningarna borde anpassas för att underlätta antecknande, och att PowerPoint-presentationer bör publiceras långt i förväg så att studenterna hinner förbereda sig.

Flera studenter uttrycker också att de mår dåligt av att inte få använda datorer för att anteckna, vilket har lett till att vissa har slutat gå på föreläsningar. De upplever att det är svårt att hinna med anteckningar för hand, och ifrågasätter varför de inte får anteckna på det sätt som fungerar bäst för dem. Studenterna anser att anteckningsförmåga för hand inte borde vara i fokus, och att de själva kan avgöra vilken metod som passar bäst för deras studier. Denna förändring innebär en ytterligare stress och press för studenterna. Datorn är ett hjälpmedel



... som kan göra studierna mer hanterbara och att i största mån plocka bort datorerna gör att studierna försvåras.

Ytterligare kritik riktades mot att skärmfriheten på föreläsningar leder till att studenter med anpassade studier utpekas, då de får använda datorer medan ingen annan får det, vilket skapar en exkluderande situation.

11 § DISKUSSION: ARBETSGRUPPER TILL TERMINEN

Bakgrund: De här grupperna diskuterades på det sista studierådsmötet för VT24. Frågan blir då hur vi ställer oss till dessa grupper och eventuella revideringar/tillägg som ska göras till den.

- Internationella utbytesstudenter
- Examinationsgruppen
- Internationell arbetsgrupp inkl. mastersprogram
- Lantmäteri-grupp
- It gruppen - uppdatera hemsidan med bättre bilder och mer inkluderande.
- Tillåtet material

Studierådet diskuterade de i bakgrunden uppräddade potentiella arbetsgrupperna. Rådet kom fram till att alla dessa kanske inte är aktuella eller att behovet av dessa kanske inte finns. Istället spånade rådet på nya potentiella arbetsgrupper. Alla uppmuntrades komma med förslag på arbetsgrupper och det blev en öppen diskussion. Diskussionen mynnade ut i följande förslag på arbetsgrupper:

- Arbetsgrupp 1 - förändringar på terminskurser.
- Arbetsgrupp 2 - avancerad- och mastersnivå.
- Arbetsgrupp 3 - synliggörande av studiebevakande verksamhet
- Arbetsgrupp 4 - lantmäteri-programmet
- Arbetsgrupp 5 - examination

Diskussionen kan sammanfattas med att tanken med arbetsgrupp 1 är att utforma någon form av skrivelse eller på annat sätt arbeta förebyggande med kommande förändringar på utbildningen. Hur mycket får kursföreståndare göra och vilken möjlighet har vi att påverka. Arbetsgrupp 2 ämnar utreda hur vi bättre bevakar utbildningen för studenter på avancerad- och mastersnivå. Arbetsgrupp 3 skulle kunna arbeta med hur vi synliggör JF:s studiebevakande verksamhet i sociala kanaler och i utbildningen. T.ex. genom information i studium, större närvaro på sociala medier eller liknande. Arbetsgrupp 4 om lantmäteri-programmet är fri att fokusera på det den vill, men några exempel som lyftes på föregående möte är t.ex. att utreda samarbete med övriga kårer hur vi gör när vi studiebevakar för tvärvetenskapliga utbildningar på andra institutioner, sen blir det troligtvis en del arbete med utvärderingen av LM. En annan viktig fråga för JF är inkluderingen av LM-studenter i verksamheten generellt. Arbetsgrupp 5 skulle kunna titta på tillåtet material på tentor eller hur mycket examination får man ha på kurserna då omfattningen mellan framför allt fördjupningskurser varierar kraftigt.



Observera att arbetsgrupperna är preliminära och inte fastställda! Tanken är arbetsgrupperna ska fastställas på nästa möte. Har någon i rådet andra förslag eller åsikter om nuvarande förslag tas det varmt välkommet emot.

12 § BESLUTSPUNKT: ARBETSGRUPPER

Studierådet beslutade

Att bordlägga beslutet till nästa möte.

13 § ÖVRIGA ÄRENDEN

En student observerade att tentamenskommentarer från juni-tentan inte har kommit ännu.

14 § ORDET FRITT

15 § MÖTETS AVSLUTANDE

Arvid Sandström avslutade mötet kl. 18:59.