



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2024-12-16

KL. 17:15.

KALLADE:

Ordförande:

Vice ordförande tillika justerare

Utbildningsansvarig tillika sekreterare:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Arvid Sandström

Lovisa Loveby

Mathias Käck

Chiara bergmark

Melker Bååth

Alice Blennerud

Ellen Svensk

Sofia Hallgren

Elvira Lind

Samuel Gustafsson

Klara Jenssen

Malou Currivan

Jasmine Carlsson

Tuva Sanner

Gustaf Heidenberg

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Arvid Sandström öppnade mötet kl 17:23

2 § ADJUNGERINGAR

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Studierådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet.

4 § FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNINGEN

Bilaga: Dagordningen

Studierådet beslutade

Att godkänna dagordningen.

5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Inget tidigare protokoll har hunnit justeras.

6 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT



Ordförande yrkar på

Att tillsätta Chiara Bergmark som studentrepresentant i gruppen för pedagogiska priset VT25.

Studierådet beslutade

Att lägga beslutet till handlingarna.

7 § **MEDDELANDEN**

Ordföranden meddelar

- Möte med Vlad om handledningstid för examensarbeten
- Möte med lantmäterigruppen
- Studentsamverkan, sänkt anslag för studentinflytande
- Kursrapportsmöte
- Kursföreståndarmöte
- Översynsgruppen
- Årets sista UUFS-möte

Utbsek:

- Kursrapportsmöte
- Studentsamverkan
- Möte med lantmäterigruppen

8 § **INFORMATIONSPUNKT:**

- Områdesnämndens kompletterande VP 2025
- Bilaga: Tillägg till VP25

Tillägget föredrogs under mötet.

9 § **FAKULTETENS BUDGET FÖR 2025**

Bilaga: Budget 2025

Budgeten föredrogs under mötet.

10 § **LÄGESRAPPORT FRÅN ARBETSGRUPPERNA**

Terminsföreendrings gruppen:

Försökt hitta i stadgar men det är mest i deras arbetsordning. Det som hade varit bäst hade varit en utvärdering som skickas ut i januari 8-10, uppe i 2 veckor.

Viktigt att den skickas ut först alltså innan kursvärdering.

Få studenternas tankar i allmänhet men också i deras mående.



Olle och Joel gör bedömning att det kan lyftas på utskottet angående t1.

Stora oklarheter om vilka ändringar som måste tas på utskott

Lantmäterigruppen:

Det ska skickas ut frågor till andra kårer om studiebevakning å våra vägnar.
Därefter ska det skrivas avtal med dessa kårer.

11 § INFORMATIONSPUNKT: HANDELSRÄTTENS ORGANISATORISKA PLACERING

Bilaga visas på mötet.

Bilagan gick igenom på mötet och diskuterades med närvarande.

12 § ÄNDRINGAR PÅ T1 OCH T2

Arvid har kontaktat KF på T1 för att de pratat om att göra stora förändringar på T1 och de hade då inte hört av sig till T1 innan. Är det en så stor ändring att den måste dras i utskottet?

Nedan följer en sammanfattning av den extensiva diskussion som hölls av studierådet kring ämnet med tillåtet material och ändringarna på terminerna som är aktuella på juristprogrammet just nu.

Forskningen:

Den forskning som de hänvisar till i sitt utskick till oss är inte relevant för handskrivning på juristprogrammet. Den är fokuserad på barn under deras utvecklingsstadier och knappast relevant för universitetsstudenter. Det är även osäkert om de forskare som de hänvisat till är relevanta.

Sammanfattningsvis är det knappast relevant forskning och man bör kunna argumentera emot den relativt enkelt. Frågan blir då om det är lönt att argumentera emot forskningen då kursledningen inte vill acceptera något annat än den forskning de nu hittat.

Programmet:

Det lyftes även en farhåga om att programmet i sig kan komma att bli mindre attraktivt för framtida studenter om man genomför allt för drastiska ändringar på ett redan utmanande program.

Det bör i stället läggas fokus på att alla lärare på T1 blir bekväma och förtrogna med uppsalamodellen om det är den de vill att studenterna ska lära sig. Då många äldre lärare i dagsläget förutsätter att den fungerar utan att kontrollera och utan att lära de nya studenterna om metoden på ett fullgott sätt. Om



studenterna skulle få lära sig metoden samt får en större förståelse för den kan det leda till att de slutar kopiera anteckningar i lika stor utsträckning.

Enskilda studenten:

Det är kränkande mot den enskilda studenten att de inte får välja själva hur de vill studera. De studenter som valt att plugga i Uppsala och kommit in på juristprogrammet är oftast studiemotiverade individer. Att Kursledningen väljer hur dessa studenter ska plugga kan då i stället kännas allt för kränkande. För att inte nämna den ökade stress som de kommer uppleva då studenten måste byta studiesätt enbart för att ledningen bestämmer det.

Avslutande tankar:

Som avslutning kom studierådet fram till att det skulle jobbas mer med den enkät som var planerad till termin 3 detta för att kunna få en hög svarsfrekvens så att den får större legitimitet. Detta för att ledningen på termin 3 inte bara ska kunna avfärda den.

Även att fortsätta arbetet med en debattartikel, för att lyfta denna fråga till den allmänna debatten och lyfta ut frågan från akademien.

13 § DISKUSSIONSPUNKT: ÅTGÄRDER TILL STÄRKANDE AV BASGRUPPSARBETET?

Under denna fråga så diskuterade studierådet främst lärarens roll i att stärka basgruppsarbetet. Läraren skulle kunna lägga större tonvikt vid basgrupperna genom att ställa frågor riktade till vad gruppen diskuterat i stället för vad gruppen har kommit fram till, på så sätt uppmanas studenterna ha utförliga diskussioner.

Studieplatser påverkar också möjligheten till att ha basgruppsarbeten. Om det inte finns plats att mötas kan det bli så att gruppen väljer att inte träffas innan seminariet.

Det kan även bli tydligare vad som förväntas av basgruppen för att öka på incitamentet att ha bra basgruppsmöten. Ett förslag som kom fram under diskussionen var att ta fram ett arbetsdokument för hur basgruppsarbetet borde fungera i praktiken och inte i teorin.

14 § ÖVRIGA ÄRENDEN

- Artikel, kan man dra i Marigo om det? DN hade varit önskvärt. Dagens juridik hade man kunnat få ut den via men det hade inte skapat den önskvärda debatten.



Alltinget? Kolla med SFS.

- Frågestund på T1, bra att få känna sig lite hörda. Möjligt att få ställa frågor.

15 § ORDET FRITT

16 § MÖTETS AVSLUTANDE

Arvid Sandström avslutade mötet kl 19:26