



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2024-12-02

KL. 17:15.

KALLADE:

Ordförande:

Vice ordförande tillika justerare

Utbildningsansvarig tillika sekreterare:

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Arvid Sandström

Lovisa Loveby

Mathias Käck

Melker Bååth

Ellen Svensk

Alice Blennerud

Gustaf Heidenberg

Jasmine Carlsson

Tuva Sanner

Chiara Bergmark

Samuel Gustafsson

Malou Currivan

Elvira Lind

Sofia Hallgren

Klara Jenssen

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Arvid Sandström öppnade mötet kl. 17:15.

2 § ADJUNGERINGAR

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2024-11-25 i enlighet med kallelseförfarandet.

Rådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet

4 § FASTSTÄLLANDE AV DAGORDNINGEN

Bilaga Dagordning

Rådet beslutade

Att godkänna dagordningen med tillägg av punkterna i övriga ärenden

5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Protokoll från 24-10-17 är justerat och kan läggas till handlingarna.



6 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- Utbildningsutskott:
- T1 ordförandegrupper kommer försvinna, vill göra en T3 avseende tillåtet material.
- Breddad rekrytering.
- Åtgärder till stärkande av basgruppsarbetet.
- Stärka det internationella inslaget på alla JP:s grundterminer.
- Fakultetsnämnd:
 - Jurfaks VP 2025.
- Handelsrättens organisatoriska placering.
- Flytten till GT.
 - Har mbl:ats med ekonomerna. Tomt på engelska parken nu?

Utbildningsansvarig:

- Dekaninternat.
- Kollegialitet.
- Utbildning.
- Push för att stärka sem på T1.
- Terminskursråd T3

Gustaf Heidenberg:

- Terminskursråd T6
 - Stressigt.
 - Alla håller med om att det är ganska allvarlig stress, samt att det är väldigt spridda områden.

Alice Blennerud:

- Sem kommer att bytas ut, hur ska det kompenseras?
- Folk på yngre terminer är oroliga för termin 3.

Malou Currivan:

- vissa lärare har inte visat hänsyn anseende en persons bortgång.
- 10 dagar för PM, har inträffat denna termin på T4.

7 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

8 § LÄGESRAPPORTERING FRÅN ARBETSGRUPPERNA



Master och internationella studenter:

Alice sitter i internationella konventet, rapporterar att hon kan höra om vi kan få en plats på Welcome Days för internationella studenter. Det är en bra chans för JF att komma i kontakt med internationella studenter som kommer till Uppsala universitet.

- Skyddsombud på övre terminer?
Man har även börjat utreda frågan kring skyddsombud på de högre terminerna och om det är relevant. Det har gjorts förut men då på Roan och som det gjordes då så fungerade det inte.
- Diskutera med lund att efterlikna deras.

Det uppkom i samband med diskussionen kring Skyddsombud ett förslag om att man skulle höra av sig till Lund och se hur de har löst detta problem med skyddsombud på de högre terminerna. Då det verkar som att de har ett fungerande system för skyddsombud på högre terminer, det rör sig då om någon form av "Pool områdes ombud".

9 § **DISKUSSION: KÅRSAMARBETE FÖR LM-PROGRAMMET**

Föredragande: Arvid Sandström

Inget samarbete mellan kårerna i dagsläget, ekonomerna får de största problemen varje år för LM, det skulle då vara önskvärt att de kontaktade oss i dessa frågor och att det inte faller mellan stolarna.

Terminsråden fungerar bra på LM programmet. LM rådets protokoll fungerar bra mycket utförliga och bidrar till insyn.

Skyddsombudmejl finns men det kommer inte in några mail till den. Mark ska tillfrågas för att kunna lägga upp den på studium så att det blir tydligare för studenterna var de kan vända sig om det händer något.

Det kan finnas anledning att verka för ett mitterminsråd på LM, men det finns samtidigt stora svårigheter då man till skillnad från juristprogrammet inte har en tydlig "mitt" av terminen eftersom att terminen är uppdelad i kurser. Om ett mitterminsråd blir relevant kan det bli så att en kurs precis börjat när mitterminsråd infaller och att problematik eller tankar inte hunnit inhämtas från studenterna.



Bra om det finns möjlighet för JF att få reda på problem. Amanuens kan få kritik från studenterna och om det finns möjlighet för amanuens att vidarebefordra till oss i JF. Studierådet ska höra av sig till amanuens så att denna person vet var den ska höra av sig med eventuella klagomål från studenterna.

Sist så diskuterades svårigheterna för studenterna på LM programmet att veta var de ska höra av sig om det händer något. Vi från studierådet måste bli bättre på att marknadsföra och informera om skyddsombudets roll samt var det är studenterna kan vända sig, detta knyter tillbaka till diskussionen som fördes tidigare om information på studium.

10 § **DISKUSSION: BREDDAD REKRYTERING**

Föredragande: Arvid Sandström

Fakulteten får titta på sin rekrytering i första hand och vilka de marknadsförs sig till.

Finns inget som man kan göra direkt, utan det är en samhällsfråga också.

Gotland kan det anses som breddad rekrytering? Två förslag från UB grundåret borde ses som en breddad rekryt kanske inte fullständig men iallafall delvis. Ujlik stil? Det ger vem som helst chansen och det är nog det bästa för breddad rekrytering.

Alla kan inte skriva HP så det måste finnas andra invaggar. Satsa på kontakter med grundskolan för att faktiskt bredda rekrytering.

Det finns mycket utredningar på området, mycket att haka i. Det som måste kommuniceras till eleverna är inte att det är kul utan plugga utan det är kraven som ställs på enskild student för att komma in.

Under denna punkt så fördes en diskussion kring den breddad rekrytering som Uppsala universitet satt som mål för kommande tid. Rådet diskuterade dels att detta är en samhällsfråga som kan vara väldigt svår att komma åt på ett snabbt sätt utan detta är en fråga som kommer behöva lång tid innan man ser en faktisk förändring.

Det som studierådet var överens om var att universitet för att faktiskt bredda sin rekrytering måste börja satsa på kontakter med elever redan på grundskolan för att fånga upp dem och visa dem att studera är kul innan de hunnit bilda en uppfattning om att skola inte är något för dem.



Utöver detta så diskuterades alternativa intag och att Gotlands ingången borde ses som ett alternativt intag till JP i Uppsala istället för en egen sak som det är idag. Då Gotland idag är en faktiskt representation av breddad rekrytering. Sist så diskuterades också om Uppsala hade kunnat utreda en modell likt lunds med UJIK.

11 § **DISKUSSION: BASGRUPPER**

Föredragande: Arvid Sandström

Bakgrund: Det har från fakultetens håll diskuterats om basgruppens roll och arbete måste stärkas, hur ställer vi oss till det?

Punkten Bordläggs.

12 § **DISKUSSION: HUR SKA SEMINARIETS ROLL FÖRTYDLIGAS**

Föredragande: Mathias Käck

Här fördes det en disussion kring seminariet och hur dess roll borde förtydligas helst/främst redan på T1.

Ingen feedback är ofördelaktigt för studenternas utveckling särskilt i ett så tidigt stadie i utbildningen. Aktiva lärare behövs för att studenterna skulle våga lyfta sina tankar, då man måste veta att man blir tillsagd om man är inne på fel spår och då kan korrigera detta direkt på seminariet.

Huvudproblemet är att frågorna är för stora och man hinner inte med allt som borde gås igenom på ett seminarium, och att det är lätt att fastna i trivialiteter utan en ledande lärare.

Lärarna är strikta på T1 och vägrar svara på frågor vilket motverkar uppsalamodellen för där man som student ska ställa frågor och träna sin juridiska metodik.

Sist var studierådet eniga om att lärarens roll måste förtydligas i klassrummet. Och att det måste finnas uniformitet mellan alla lärare i lärarlaget. Detta för att ge alla studenterna samma chans att lyckas.

13 § **ÖVRIGA ÄRENDEN**

- Förslag på vårens sammanträden
- Arvodering



14 § ORDET FRITT

15 § MÖTETS AVSLUTANDE

Arvid Sandström avslutade mötet kl. 19:14.