



# PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2025-11-10

KL. 17:15.

## NÄRVARANDE:

Ordförande:  
Vice ordförande  
Utbildningsansvarig tillika sekreterare  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot

Kalle Eryd  
Lovis Mill  
Filippa Granåsen  
Ellen Svensk  
Olle Wågström  
Kristina Huldt  
Samuel Gustafsson  
Jennifer Adelsdotter  
Ebba Westling  
Malte Andersson

## EJ NÄRVARANDE

Vice ordförande  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot

Malou Currivan  
Wilma Stenberg  
Love Mansfeld  
Lena Schön  
Arvid Sandström

## 1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Kalle Eryd öppnade mötet 17.40

## 2 § ADJUNGERINGAR

## 3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2025-11-03

Studierådet beslutade  
*Att* godkänna kallelseförfarandet.

## 4 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

**Bilaga 1:** Dagordning.

Studierådet beslutade

*Att* fastställa föredragslistan.



## 5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

**Bilaga 2:** Protokoll 2025-10-20.

Studierådet beslutade

**Att** lägga protokoll från 2025-10-20 till handlingarna.

## 6 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- Kårförmöte inför konsistorieinternatet.
- UuFS styrelsemöte.
- Bjuden till fika hos landshövdingen på slottet för att diskutera vad de kan göra för att Uppsala ska bli ännu bättre för studenter innan, under och efter sin utbildning.
- AMK-möte
- Varit i Finland och hälsat på vår nya syskonförening Stadga Åbo.
- Presenterat rapporten om översynen av juristprogrammet inför hela fakulteten på utbildningsdagen.
- Möte med fakultetsnämnden.
- Möte med översynsgruppen för examensarbete.
- Blivit adjungerad till styrgruppen för inrättandet av polisutbildningen och gått på första mötet. Mycket är fortfarande i ett så tidigt stadie att det är sekretessbelagt.

Utbildningsansvarig:

- Jag och de andra utbildningsansvariga för kårerna i Uppsala har varit på möte med överbibliotekarien på Carolina Rediviva. Tillfälle för att lyfta våra och studenternas frågor kring Uppsala universitetsbibliotek, studieplatser, öppettider etc. Våldigt tillmötesgående och förstår vår frustration över att biblioteken begränsar sina öppna tider.
- Påbörjat arbetet med rättsordningens grunder på Gotland. Är i kontakt med Olof Wilske och studentkåren Rindi.
- UUFS utlyser en hel del studentrepresentantsuppdrag. Är man intresserad går de att söka via UUFS hemsida.
- Deltagit på workshop med ENLIGT för att se hur man kan förenkla studenters mobilitet. Det ska vara enkelt att ansöka och åka på utbyte.
- Varit på afternoon tea hos Landshövdingen. Alla Uppsalas kårer var inbjudna för att diskutera hur Uppsala stad får studenter att söka till UU/SLU, hur man tar hand om studenterna samt hur man får de att stanna kvar i staden efter sin examen.
- AI-enkät: använder studenterna AI i sina studier. Om ja: hur används det?
- Terminskyddsombuden: är nu synliga på vår instagram samt skärmen på Jontes.

Ledamot med lantmäteriansvar

- Jag/ Malte Andersson har tagit fram en enkät som ska skickas ut till alla lantmäteristudenter. Är en mer omfattande enkät som ska ge en god översikt om vad studenterna tycker är bra/dåligt med utbildningen. Har tidigare inte gjort en liknande enkät vilket gör att denna är något mer omfattande. Kursrapporterna är för de individuella kurserna, men denna ska ge oss en överskådlig bild av hela programmet.
- Önskar att rådet tar en titt på enkäten, ger feedback och sen kommer Malte, i samråd med Marc Landeman, att dela enkäten på lantmäteriprogrammets sida.



#### T6- mitt-terminskursråd

##### **Kursupplägg:**

- Man skulle vilja ha ett dubbelkommando-seminarier tidigare lagt under kursens upplägg
- EU-rätten är bara 4 seminarier och man skulle vilja lägga till ett extra och ta bort ett förvaltningsrättsligt seminarium
- Ett förslag om att tidigarelägga IP-rätt i samband med ansökningarna till fördjupningskursen.

##### **Studiemiljö:**

- Studietempo och studieplatser.
- Inför nästa läsår får T6 studenterna färre seminarier och mindre lärarledd undervisning. Detta innebär mer tid för självstudier.
- Studenterna känner tempot är för högt: Särskilt under IP-rätten tyckte studenterna att övergången gick väldigt fort och det var svårt att förstå innehållet. Begränsar inlärning samt nyfikenheten och intresset för ämnet.
- Studenterna uppskattar variationen med 2 och ibland högst 3 seminarier i veckan.

##### **PM:**

- För lite tid för PM, när man samtidigt har omfattande seminarier att göra.
- Förslag av studenter: undervisnings-fri vecka tidigare i terminen för att hinna läsa in sig, påbörja PM och inte få den stora arbetsbördan under samma period.
- För att förbättra PM-handlingen, skulle man kunna skicka in frågor via mail som läraren sen lyfter upp. Detta för att fler ska kunna ställa sina frågor. Idag upplevs PM-anledningen som något meningslös.

##### **Seminarier och föreläsningar:**

- Många studenter önskar att avskaffa ordförande grupper, alternativt, att lärarna förtydligar instruktionerna till ordförandegrupperna och berättar vilka förberedelser studenterna behöver göra inför seminariet, då en del inte läser in sig tillräckligt.
- Skillnad mellan seminarierna, vissa lärare föreläser mer medan andra låter studenterna argumentera.

#### T4- mitt-terminskursråd

##### **Kursupplägg:**

- Överlag nöjd med straffrätt – väldigt bra struktur men det finns en risk för att studenter upplever att det finns ett rätt/fel svar och därför känner att de går från seminarier ovetandes.

##### **Seminarier och föreläsningar:**

- Seminariet är dåligt tillgänglighetsanpassade, t.ex. svårt att hänga med i amöba-seminarium där mycket sker på tavlan för personer med synskada blir detta svårt.
- Inte samma förutsättningar i semgrupper pga lärare – någon lärare hade skippat sista uppgiften ”vi tar helg”, inte tagit frågor på allvar. Bör förmedlas till lärarkollegor. Bör här förmedla till studenterna var de kan vända sig direkt när de upplever problem under seminarierna eller med en seminarielärare?
- Kritik mot att digitala föreläsningar var tidsbegränsade (de var dessutom publiceradeolika länge) många hade missat att de var tidsbegränsade.

##### **PM:**

- Många har samma ämne – högt tryck på böcker vilket gör att bibliotekets begränsade öppettider försvårar för att få alla källor man behöver.
- Många upplevde att de var bristfälliga PM-kommentarer.



- PM-ämne om sexualbrott – mycket förståelse vid seminarium som handlar om sexualbrott men ingen hänsyn har tagits vad gäller detta PM-ämne. Processrätten: väldigt varierande arbetsbelastning eftersom studenterna tilldelas olika deadlines för PM.

#### **T1- mitt-terminkursråd**

- Studenterna undrar om det finns lov på juristprogrammet och om JF bedriver denna fråga. Höstlov, jullov, finns det något likande? → Svar JA.
- Under T1 får man inte ha med sig utskrivna anteckningar till seminarium, allt ska vara handskrivet till seminarierna. Dock finns det vissa studenter som har med sig datorskrivna anteckningar och dessa får bara tillsägelser av delar av lärarna. Vill se att alla lärare följer samma linje.
- Läraren på föreläsningen om TF och YGL var inte engagerad och ställde in rasterna för en föreläsning som var 4h. Många studenter upplever föreläsningen som något meningslös, jobbig eftersom man inte får en paus och önskar ett större engagemang av föreläsaren.
- Rättegångsspelet: stor arbetsbörda och att det inte var tillåtet med datorskrivna anteckningar gjorde att studenterna fick ännu mer jobb att göra och upplevde att det var tufft, tidsmässigt.
- PM-föreläsningen som studieförbättrandegruppen håller i var väldigt uppskattad. Torbjörn Ingvarsson var föreläsaren där. Studenterna önskar att den ligger tidigare nästa år. Vissa hade redan börjat med sina PM och önskar därför att det finns

#### **T5- slutkursråd**

- Skatterätten och redovisningsrätten önskas ligga sammanhållet.
- Studenterna önskar fler föreläsningar. Men kursföreståndaren har varit tydlig med den ekonomiska frågan vid fler föreläsningar, det är en för hög kostnad just nu.
- Mycket kurslitteratur som är svårförstådd.
- Integrations Seminarierna: är en god idé men studenterna känner att seminarierna är för stora vilket för att man hinner inte göra dem och de faller platt.
- SEM: Fredag + måndag seminarier ses som något negativt. Då tvingas vi studenter att ha möte på helgen, detta är inget som kursföreståndaren står bakom och ska se över till framtiden.

#### **PM**

- Ämnesval och perspektiv ska tas bort
- Studenterna upplever en allt för stor variation i lärarnas återkoppling och rättning. Ska finnas kommentarer om förbättrings kommentarer till PM, men de har inte alla studenter fått

## **7 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT**

Inga PC-beslut tagna

## **8 § INFOPUNKT: SLUTRAPPORT ÖVERSYN JURISTPROGRAMMET**

**Föredragande:** Kalle Eryd

**Bakgrund:** Efter 3 år har översynen av juristprogrammet äntligen blivit klart och resulterat i en 70 sidor lång rapport. I rapporten läggs fram flera olika förslag på förändringar som ska resultera i att utbildningen blir bättre för studenterna och lärarna, både kvalitetsmässigt och stressmässigt.

**Bilaga 3:** Slutrapport översynen



## 9 § DISKUSSIONSPUNKT: GUIDE TILL ANSÖKAN UTBYTE

**Föredragande:** Filippa Granåsen

**Bakgrund:** Att söka utbyte ska vara något kul och givande, inte en omöjlig process. Idag är det ett större, omfattande och svårt moment att söka utbyte. Jag får dagligen frågor om hur man ska göra, vem man ska vända sig till och om rätt information är med. Detta är något jag hoppas vi kan ändra på och jag kommer därför påbörja ett arbete med att ta fram en guide, vägledande dokument om hur studenterna ska göra för att underlätta deras väg till utbytesstudier.

- Har rådet några idéer om vad som bör vara med och önskar vi etablera en projektgrupp för detta? Denna punkt är till för att starta en diskussion och bolla idéer.

**Diskussion:** Faller det inte under studievägledningens ansvarsområde att göra en guide om hur man ansöker för att åka på utbyte? Det finns väl ett syfte för dem att skapa en guide för att minska alla inkommande mail där frågor ställs om vad som behövs för att kunna åka på respektive gymnasium.

- Webbinarierna som finns idag är inte hjälpsamma. Något bör göras och processen för att söka utbyte bör inte vara så otydlig och svår som den är idag.
- Eller kan man göra på något sätt, vi bör uppmuntra studievägledningen att underlätta processen och se om de kan ge tydligare instruktioner till flera samtidigt.

## 10 § DISKUSSIONSPUNKT: 10 ÅR SOM KÅR

**Föredragande:** Kalle Eryd

**Bakgrund:** År 2026 fyller juridiska föreningen, Uppsala 10 år som studentkår. Detta kommer att uppmärksammas med bland annat en bal på slottet. Men utan studiebevakning som huvudsyfte hade JF inte blivit den kår vi är idag. Därför tänker vi att studierådet med flera ska lyfta fram de arbeten som gjorts under JF:s tid med kårstatus.

- Tanken är att vi ska starta ett större projekt för att göra en mer omfattande beskrivningar av vad kåren har och arbetar med just nu. Vi vänder oss till studierådet för att ansluta till projektgruppen samt hjälpa till att bolla idéer till det studie-politiska projektet.

**Diskussion:**

- Festschrift till juridiska föreningen? Flera olika skribenter kan få inkomma med ett PM, eller något annat kul om föreningens studiebevakning genom tiderna.
- Vi borde göra något större studiepolitiskt. Kan vi uppmana regeringen kring något som kommer att förbättra pengafrågan kring universitetsutbildningar?
- Uppmärksamma nedskärningarna som sker på Sveriges olika utbildningarna. Idag saknas politiskt stöd för vetenskapsområdet humaniora och samhälle.

## 11 § ÖVRIGA ÄRENDEN

## 12 § ORDET FRITT

## 13 § MÖTETS AVSLUTANDE



mötet 18:57

Kalle Eryd avslutade

---

Kalle Eryd- ordförande

---

Filippa Granåsen- sekreterare

---

Lovis Mill- justerare