



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2025-12-01

KL. 17:15.

NÄRVARANDE:

Ordförande:
Vice ordförande
Vice ordförande
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot

Kalle Eryd
Malou Currivan
Lovis Mill
Arvid Sandström
Ellen Svensk
Olle Wågström
Kristina Huldt
Wilma Stenberg
Samuel Gustafsson
Jennifer Adelsdotter
Ebba Westling
Love Mansfeld
Lena Schön
Malte Andersson
Timo Jonasson
+

EJ NÄRVARANDE:

Utbildningsansvarig tillika sekreterare

Filippa Granåsen

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Kalle Eryd öppnade mötet 17:16

2 § ADJUNGERINGAR

3 § VAL AV MÖTESSEKRETERARE

Studierådet beslutade

Att välja Lovis Mill till möttesekreterare.

4 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2025-12-24 en dag efter kallelseförfarandet.

Studierådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet.



5 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Bilaga 1: Dagordning.

Studierådet beslutade

Att fastställa föredragningslista med tillägg av två mötespunkter.

6 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Bilaga 2: Protokoll 2025-11-10.

Studierådet beslutade

Att lägga protokollet från 2025-11-10 till handlingarna.

7 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- På ett intendenturstyrelsemöte förra veckan togs beslut om nästa års budget. Budgeten som röstades igenom är gjord efter en ny nyckel som innebär att juridiska institutionen kommer behöva betala för studieplatserna på Gamla torget vilket de inte behövt göra innan. Det drabbar oss negativt och det är såklart tråkigt men det var inte lätt att göra något åt det. Detta har varit på gång i många år.
- Rektors beslutssammanträde i tisdags beslutade att inrätta den nya institutionen för polisen under juridiska fakulteten. Namnet blir: *Institutionen för polisiärt arbete* och inrättas 1/1 - 2026.
- Har med de andra JF diskuterat att skriva ett studiepolitiskt PM nästa år i samband med jubileumsbalen vilket de var väldigt intresserade av.
- Vi har pratat med Marianne och Torbjörn om att de ska hålla typ en metod-stuga för T2:or från och med nästa termin. Detta för att de tycker det känns som att studenterna lägger tid och energi på fel saker när de pluggar inför seminarierna.

Utbildningsansvarig:

- T3-hearing, kl 18.15, 8/12-2025 blir det hearing i brusewitzsalen med Margio.
- ALV-möte: förkortas skrivtid vid anpassad tentamen. Mötets deltagare tog vår oro och missnöje över byggnadsnämndens beslut att inte låna institutionen att boka tentamenslokaler i mer än 6h seriöst. Gruppen ser beslutet som diskriminerande mot de som har beviljad förlängd skrivtid. Tas vidare till studenthälsan. → Fakulteten besvikna på byggnadsavdelningen: beslut om förkortad skrivtid vid anpassad tentamen. Står i strid med beslutet från 2022 samt vi har inte fått vara med.
- Fortsatt arbete med AI-riktlinjer. Arbetsgrupp: AI-tema, förslag om fakultetsgemensamma AI-riktlinjer, hur ska de skapas? Utskottet är splittrade och vi bordlade frågan → anta ett minimalistiskt förbud med detaljer på kursnivå. → Ska vi överföra frågan till nämnden eller fortsätta ha den i utbildningsutskottet?
- Student- och doktorandombud!! Nazira Hammoud Shahwan ska vara en neutral och oberoende instans mellan dig som student och Uppsala universitet. Ombudet hjälper dig att förstå dina rättigheter och vilket ansvar du har som student. Du kan också få råd och vägledning vid klagomål eller andra svåra situationer. Det är viktigt att veta att studentombudet har tystnadsplikt, vilket betyder att allt du berättar hålls konfidentiellt. Detta skyddsombud finns för den som önskar lyfta personliga frågor och känner att JF är mycket vänner och vill hålla sig helt anonym vid sitt ärende.
- Skyddsombud: JurFak → Mikael Hansson, lärarlaget. Alfred Berg, doktoranderna.



- JURO:

ska fortsätta att arbeta för att alla medlemmar i JF vet vad organisationen gör, framförallt föreningens studiebevakare. JURO har nära samarbete med AKAVIA. De finansierar delar av organisationen och stöttar oss i större frågor, debatter och att lyckas med genomslag mot politiker eller andra vi vill få kontakt med.

Arbetsgrupp 5

- Arbetsgruppen har träffats och pratat om studieplatser. Filippa berättade om mötet med ÖB där det pratades om alla universitetsbibliotek.
- Vi diskuterade och påbörjade ett instagraminlägg där vi vill lyfta de studieplatser som finns → alla "våra" bibliotek, *Munken*, *Trädgårdsgatan* och *Gamla torget*, där vi skriver ut öppettider osv.
- Vi ska försöka få in ett ytterligare möte med ÖB för att prata mer om JB och sådant som rör oss specifikt.

Mitterminkursråd T3

Kursupplägg

- Jobbigt att hoppa mellan familjerätt och immaterialrätt parallellt.
- Ett generellt högt tempo → Studenterna upplever att de inte hinner med. *Marigo*: 28 st seminarium på terminen, T2 har 25 st seminarium. Snittar 50 sidor kurslitteratur per dag. Fler rättsfall, men när vi lagt ut dessa så blir det färre än 44 sidor per dag → tog studenterna in på spåret att handanteckningar tar lång tid och man önskar fritt val av studieteknik: dator eller hand, ska vara fritt val.
- Föredragning: önskas mer retorisk träning samt bättre schemaläggning av dem. Svårt att ha direkt vid terminsstart samt precis innan salsessä. KF vill dock förtydliga att man ej ska plugga inför salsessän. Missar man sitt föredrag finns det ett uppsamlingsheat där man föredrar för lärarlaget.

Handskrivna anteckningar: diskussion mellan studenter och Margio

- *Margio*: Handskrivning aktiverar fler delar av hjärnan och sänker tempot → Vi måste skriva ned det vi tycker är viktigt, och inte allt. Användande av databaser är även problematiskt. Skapar stress, eftersom man som student blev osäker på om man hade "det bästa materialet". Seminarierna är numera på en "lägre nivå" och studenterna ställer de frågor som man borde ställa, i stället för att vara på doktorandnivå. Det är denna lägre nivå som borde eftersträvas på T3. → Huvudsakliga skälet bakom ändringen är för pedagogiskt främjande, inte att folk laddade ner material.
- Studenterna påpekar att användande av databaser är problematiskt, men att detta inte bör likställas med att besvara seminariefrågorna på dator. Dessa två bör inte anses synonyma med varandra. Vissa studenter har hört att kravet på handskrivna anteckningar under seminarierna är ett sätt att "sälla ut studenter" → kursföreståndarna hälsar att så är inte fallet.
- *Marigo* + *Bengt*: "Vi har inga prestigeproblem med att gå tillbaka om det inte ger resultat." Vi tror dock att handskrivna anteckningar höjer studieresultatet.

Seminarier

- Seminariernas kvalitet varierar mycket beroende på lärare.
- Studenterna önskar mer fokus och info om den **juridiska metoden**, vissa elever är rädda att missa faktakunskap, men då har de inte förstått juridiska metodens koncept.
- Kritik framfördes mot att seminarier legat väldigt tajt i schemat. *Marigo*: Vi har inte lärare. Ingen vill ha det såhär egentligen. Delar salar med T2, därför ser det ut såhär.



- Önskan om uppsamlingsseminarium i slutet av varje block. Frågor som man inte "hinner med" → *Marigo och Bengt*: Vi har inte råd med det, om så måste annat bort.
- Sem 6, 7 och 8 i immaterialrätt har ingen passande kurslitteratur, vilket kritiserades → *Bengt*: rättsfallen fungerar bra som kurslitteratur där.
- **Textseminarium:** 4 st är enligt en majoritet av studenterna onödigt mycket. Vissa läste inte texten och sedan så fick man inte ut så mycket av det över huvud taget. *Marigo*: Alla textseminarium är matchade mot poängkriterierna på PM. Juridisk analys är den viktigaste delen.

Föreläsningar:

Kursföreläsningarnas utgångspunkter till föreläsningarna:

- Inspirera (tidigare T3 fokus) → Bygger på att studenterna läst all kurslitteratur
- Introducera/strukturera (nuvarande fokus på T3)
- Fördjupa (bygger på grundkunskaper)

T5 Mitterminsråd:

Föreläsningar

- Ang. datorförbud: svårt att hinna anteckna i snabbt tempo; för- och nackdelar lyfts. Leder till dubbelarbete.
- Just nu ses föreläsningarna över p.g.a. ny timram.

Seminarier:

- Skatterätt: uppgifter upplevs svåra; Dahlbergs bok mindre heltäckande. Oro kring slopade seminarier.
- Vissa upplever ojämn kvalitet i seminarier och för mycket reflektion i associationsrätten.
- Nästa termin: 15 nya skatterättsseminarier planeras. Alternativ kurslitteratur diskuteras.

Duggan:

- Upplevdes okej men viss kritik mot lärarens bemötande och otydlig nivå för godkänt.
- Konteringsmomentet tas bort från seminarier och ersätts med 20 uppgifter som ska inlämnas.

Litteratur och material:

- Önskemål: läshänvisningar i associationsrätten + lagtextkompendium.

PM och Peer Review

- Endast ett poänggivande moment (PM) upplevs missgynna vissa. Vikten av de olika delarna ska ses över, meddelar Micke.
- PM-ändring nästa termin: inga perspektiv; 50% får ämne i skatterätt, 50% i associationsrätt. PM ska baseras på digitala källor för att undvika litteraturproblematik.

Studiemiljö och schema:

- I övrigt uppskattad schemaläggning, särskilt två seminarier/vecka.
- Nedskärningar kan leda till minskad arbetsbelastning och mindre omfattande seminarier.
- God studiemiljö överlag. Dock ger kortare öppettider på biblioteken ökad plastbrist.



T2 mitterminsråd:

- De vill utvärdera de förändringar som gjorts på terminen och vill ha feedback.
- Har gått över till salsessä, anledning är att jobba mot AI och fusk. Påminner enligt studenterna om en tentamen, artikeln rörde ett svårt ämne och var på engelska. Det svåra med uppgiften blev språket snarare än den juridiska metoden. Oklart vad som egentligen examineras. Har inte fått någon kommentar om salsessä (vilket alla tidigare terminen fått på hemtentamen som nu bytts ut mot en salsessä).
- Kritik mot studieplatserna.
- Många upplever att man inte får med sig mycket från seminarierna.

8 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

Inga tagna PC-beslut

9 § INFOPUNKT: STUDIERÅDET

Föredragande: Filippa

Bakgrund: För att effektivisera arbetet i studierådet ska alla arbetsgrupper inför studierådet skicka en kort uppdatering om deras arbete. Inget längre men några ord för att följa upp. Ytterligare har jag skapat olika termins-mappar på google drive och dessa är delade med representanterna för respektive termin. Tanken är att vi ska ha en gemensam plats för alla kursråd och även där ett levande dokument för termins-förbättring. På detta sätt kan vi få mer utav de åsikter, erfarenhet och kunskap som finns inom studierådet. Vi behöver bli bättre på att arbeta effektivt och få igenom det vi önskar förändra.

- På G med en gemensam mail för hela studierådet. Den ska alla representanter ha tillgång till och då kan man nå alla studierådets dokument. Delar ej med era privata mailadresser eftersom informationen ska stanna i studierådet. Alla som inte är terminskyddsombud får genom den mailen tillgång till mapparna jag nämner ovan.

Frågor eller kommentarer: Alla förhåller sig positivt till mejlen. Fråga om kallelsen om det kommer att komma privat eller till denna mejl - Kalle säger att kallelsen ska gå till privat mejl.

10 § INFOPUNKT: JURO UMEÅ

Föredragande: Filippa

Bakgrund: Presidenten har varit i Umeå. Kalle och Filippa på JURO-möte där Sveriges alla juridiska föreningars studiebevakare deltar och delar med sig av erfarenheter, svårigheter och aktuella frågor inom föreningen (med fokus på studier). Bitanya har deltagit på ordförandemöte där representanter delar med sig av föreningsfrågor.

Aktuellt just nu:

- Vinterlov: finns det en möjlighet med mjuk schemaläggning och ett eventuellt vinterlov efter tentamen i januari?
- Resursfrågor och anslag till juristprogrammen.
- JURO inför en AI- grupp: hur ser de olika juristprogrammen på AI. Användning, svårigheter, fördelar och möjligheter till riktlinjer.

Frågor eller kommentarer: Ska drivas i kommande två år. Akavia har gett råd på hur man ska föra sig studiepolitiskt gällande artiklarna.



11 § DISKUSSIONSPUNKT: FÖRÄNDRINGAR, T2 PGA NEDSKÄRNINGARNA

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: Jag har fått ett mail från kursföreståndare på T2 där de ganska utförligt går igenom vad de planerar att göra för förändringar till nästa termin för att klara tidsramen på 800 timmar. De vill även ta ett möte med mig för att ta in studentperspektivet och våra tankar om upplägget. Jag skickar med mailet som en bilaga så ni kan läsa på innan mötet och sedan komma med kloka tankar till mötet.

Bilaga 3: Informationsmail

Diskussionen: Kalle ska kolla upp när mötet är ifall någon vill följa med.

- Att ta bort första rättsfallsreferatet är smart att ta bort enligt ledamöterna.
- "Cold call" på rättsfall - kan vara stressande, om man tänker på anledningen varför man tog bort sokrat på T3. Vi står positiva till att rättsfall får större uppmärksamhet men att det inte ska bli utpekande. Kritik i halvgrupp? Viktigt med god ton.
- Flytta poängen (4p) till föredragningen (cold-call) från PM1. Kanske för högt poäng att lägga på en föredragning, alternativt lägga 2p på föredragningen och lägga till 2p på PM2 (att PM2 blir mer omfattande).
- Rimligt utkast på förändring.
- Ledamöterna ska skicka in åsikter om förändringarna till Kalle på mejl.

12 § DISKUSSIONSPUNKT: 10 ÅR SOM STUDENTKÅR

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: nämnde vid förra mötet att JF fyller 10 år som studentkår. Till detta jubileum hade det varit kul att uppmärksamma vårt studie- och utbildningspolitiska arbete. Vi ska under detta möte fortsätta spåna idéer.

Diskussionen: Skrivelse till tex utbildningsdepartementet. Få spridning i media och stärka kåren. Det ska vara en tex som alla juriststudenter är bakom, inte bara JF Uppsala. JF Lund vill verkligen ha vinterlov för längre rum mellan tenta och terminsstart.

- Kan man nämna lantmäteri på något sätt? Alternativt att det får bli en separat artikel om de andra JF ska ställa sig bakom artikeln, då vi är de enda men lantmäteriprogrammet.
- Grupp 4 (synliggörande av studieverksamhet) - ska kika på hur man kan göra detta.



13 § DISKUSSIONSPUNKT: ENKÄT LANTMÄTERIPROGRAMMET

Föredragande: Malte Andersson

Bakgrund: Jag har tidigare i veckan skickat ut en enkät om lantmäteriprogrammet till studenterna som går programmet. Studierådet har fått i uppgift att se över enkäten och komma med tillägg, kommentarer och åsikter kring utformningen. Finns det syfte med någon ytterligare fråga, ska vi formulera om något etc? Det blir på mötet en liten diskussion innan Malte väljer att skicka ut enkäten till samtliga årskurser på Lantmäteriprogrammet.

Bilaga 4: länk, enkät lantmäteriprogrammet

Diskussionen:

- Bättre att fråga om vilket år man läser.
- Redaktionella ändringar föreslås, ska mejlas av Olle till Malte pga. tidsbrist.
- Förslag på att presentera enkäten på en föreläsning.
- Istället för att fråga om hur studenterna tycker om tex seminarierna: Lägga in en skala 1 - 5 samt en möjlighet att kommentera.
- Göra skillnad på kontakt med administrationen/fakulteten och JF i frågorna. Så att de inte upplevs som samma.

14 § ÖVRIGA ÄRENDEN

T3-hearingen måndagen 8/12

- Kl. 18.15 Brutzewitzsalen.
- Alla studenter är välkomna och så många lärare som möjlighet ska komma.
- Joel Samuelsson har skickat ut ett informationsblad till lärarna.
- Viktigt att samordna så att man har koll på förväntningarna och hur det ska styras upp. Ha ett möte innan och komma på frågor.

15 § ORDET FRITT

16 § MÖTETS AVSLUTANDE

Kalle Eryd avslutade mötet kl. 18.32

Kalle Eryd

Kalle Eryd- ordförande

Lovis Mill

Lovis Mill- sekreterare

Malou Currivan

Malou Currivan- justerare