



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2026-02-23

KL. 17:15.

Närvarande:

Ordförande:

Utbildningsansvarig tillika sekreterare

Vice utbildningsansvarig

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Ledamot

Kalle Eryd

Filippa Granåsen

Olle Wågström

Arvid Sandström

Ellen Svensk

Kristina Huldt

Wilma Stenberg

Samuel Gustafsson

Jennifer Adelsdotter

Ebba Westling

Love Mansfeld

Lena Schön

Malte Andersson

Timo Jonasson

Tindra Westerlund

+

Ej närvarande:

Vice utbildningsansvarig

Lovis Mill

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Kalle Eryd öppnade mötet 17.17

2 § ADJUNGERINGAR

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2026-02-16.

Studierådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet

4 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Bilaga 1: Dagordning.

Studierådet beslutade

Att fastställa föredragslistan med tillägg av punkt 14: *val av justerare*



5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Bilaga 2: Protokoll 2026-02-02.

Studierådet beslutade

Att lägga protokoll från 2026-02-02 till handlingarna

6 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- Deltagit på rektors ledningsråd där jag fick möjlighet att presentera JF och våra prioriterade frågor direkt till hela universitetsledningen. Utöver det diskuterades bland annat studentmobilitet och internationalisering av utbildningen
- Varit på konsistoriesammanträde där vi beslutade om bokslutet, årsredovisningen och mål- och strategidokumentet bland annat. Tyvärr är allt sekretessbelagt tills dess att det finns ett justerat protokoll
- Stygruppsmötet för inrättandet av polisutbildningen där det togs fram ritningar över skjutbanorna och andra lokaler. Vi fick också en tidsplan för utflyttningen av isotopcentrifugen som står i en av lokalerna
- Informationsmöte för studenter gällande flytten av flera institutioner på grund av polisutbildningen. Saklig utfrågning av vicerektor Joakim Palme och ställföreträdande vicerektor Mattias Martinsson som båda kunde ge betryggande svar
- På studentsamverkan presenterades ett nytt kursutvärderingssystem som de kommer kunna anslå direkt på startsidan i canvas. Vi kommer också kunna få ut sammanställningar som jämför olika kurser och terminer på samma program vilket kommer underlätta arbetet med studiebevakning något enormt.
- Intervjuades av ERGO om att extra skrivtid på tentor har sänkts från 7 till 6 timmar. Den har nu resulterat i en artikel där både byggnadsavdelningen och prefekt Vladimir Bastidas blivit intervjuade
- Rektorsseminarium gällande strategisk kompetensförsörjning
- Intervjuats av Dagens industri gällande AI och hur det påverkar juriststudenter under och efter utbildningen.
- Extrainsatt möte med JURO där vi diskuterade våra visioner för samarbetets utveckling

Utbildningsansvarig:

- T3-kursråd. Eftersom det florerat diskussioner om att det är oerhört många som kuggat T3 deltog jag vid slutskursrådet med skyddsombud för terminen.
- Gotlandsresan: Sammankallande för studieförbättrande och jag var nere i Visby för att välkomna alla studenter till rättsordningens grunder (30 hp juridik, där man med slutbetyg får Ba, kommer in på T2 juristprogrammet i Uppsala). Under vårt besök anordnade vi en studiestuga, en sittning i sann JF anda och ett mingel med två verksamma jurister från Visby. Stort engagemang bland studenterna och alla tillfällen blev lyckade.
- AMK- möte:
 - TG7: ventilation ska bytas. Möte i feb/mars samt risk- och konsekvensanalys, sen byts den.
 - Samtliga kurser och program vid JurFak genomgår en ekonomisk översyn. Till följd av detta kommer tim-ram införas för samtliga kurser och program vid JurFak!



- Utbildningsutskottet kommer att se över hur utbildningskvaliteten påverkas av de nedskärningar som behöver göras p.g.a. ekonomiska besparingar. Med förtydligande att nedskärningar nödvändigtvis inte behöver medföra någon kvalitetsförsämring.
- Iustus styrelsemöte: 2025 gick försäljningen av kurslitteratur mycket bra, både digitalt och i tryckt format. Detta gör att JF kommer få ta del av en något större utdelning. Iustus är även de som hjälper våra doktorander med att ta trycka avhandlingar. För att stärka denna relationen och göra arbetet mer givande för båda parterna kommer doktorander och handledare bjudas in till ett mingel hos Iustus i mars.
- JURO (alla JF) kommer i 2:a mars att skicka ut en AI-enkät till sina medlemmar Detta för att kartlägga studenternas behov och önskan om AI i utbildningen.

T3-slutkursråd:

Kursupplägget:

- Seminarierna fungerar generellt bra men studenterna är eniga om att de på vissa områden saknar en och samma pedagogiska approach. Flera lärare skriver på tavlan under seminariets gång vilket underlättar för inläringen, andra lärare gör inte detta, här önskas att det blir standard att stödanteckningar förs på tavlan, detta för att förhindra att läraren eller studenterna tappar tråden när sidospår tas.
- Familjerätten: En del lärare var inte familjerättare vilket gjorde att det fanns osäkerheter som speglade av sig på studenterna. Dock väldigt bra undervisning, men approachen att de inte var helt insatta i ämnet skapade en sämre helhet.
- Sakrätten: pedagogiken, mer slapp här än på de andra områdena, saknar lärare som leder mot rätt riktning. Studenterna förväntar sig inte rätt/fel svar, men generella frågor om tillämpning och lagar vill ska besvaras. Sista seminariet i sakrätt var uppskattat: gav bra repetition och överblick. Många uppskattar räkneuppgifterna kopplade till sakrätten.
- Onlineseminarier: Ej uppskattat! Ont om tid, små siffror, svårt att lägga energi på uppgiften. **Marigo:** Kommer ändra upplägget, har *spelat in 7 st. filmer om sakägarförteckning som kompletteras med egen inläsning och frågor att besvara under bestämd tid på Studium.*

Tentamen:

- Färre godkända på denna tentamen: Studenterna undrar om det kan det vara så att seminarierna inte ger verktyg till att klara tentan? **Marigo:** *Familje- och immaterialrätten något sämre betyg, sakrätten likvärdiga resultat som innan men fler som blankat.*
- Studenterna upplever en stress vid start av tentamen: allt för omfattande frågor vilket gör att man inte kan lägga energi på alla frågor.
- Försenad tentamen! Studenterna fick börja sin tentamen 45 minuter efter utsatt tid. Dålig kommunikation här med examinator och tentamensvakterna.
- Studenterna är fortsatt negativt inställda till att valet mellan handskrivna eller datorskrivna tentapärm är borta. Vi önskar gehör från kursföreståndare: att det är upp till studenten själv att välja hur de vill författa sitt material.
- JF:s T3-kväll med upplägg om hur man författar/strukturerar en handskrivna tentapärm var mycket uppskattat ht25.
- Student anser att en tentamensfråga var allt för centrerad kring två rättsfall, en väldigt nisch. **Marigo:** Blir så ibland. Tanken är att vi prövar olika förmågor och syftet med denna var problemidentifiering. Fullspäckad fråga vilket gjorde att man kunde få många poäng även om man inte hade stenkoll på just rättsfallen.



Salsessä och föredragning:

- Föredragningarna fungerar bra. Det uppskattas inte att vissa lärare ställer följdfrågor som blir mer av ett förhör. KF tar detta vidare till T3:s undervisande lärare.
- Salsessä uppskattas, bra tillfälle att aklimatisera sig i tentamenslokal. En av essäerna anses däremot ha för mycket språkfokus och mindre innehållsfokus: KF tar detta till sig och för vidare diskussioner inom lärarlaget.

Övrigt:

- QR-koder har införts på T3 för att ta närvaro på seminarier. Skannar man koden får man upp på studium vilka seminarier man deltagit på. Lösning efter att många inte vetat vilka seminarier de missat och då överbelastat KF med frågor kring närvaro. Test på T3 och kan överföras till resterande terminer.
- Terminen upplevs övervägande bra! Summering av det negativa är att studenterna önskar att lärarna är något mer samspelade och framträder som enade gentemot studenterna. Blivit missförstånd där vissa lärare säger en sak och de andra, tvärtemot, ökar studenternas stress. KF tar detta med sig och förstår problematiken.
- Ryktena om att resultaten på T3-tentamen ht25 skulle vara ovanligt svaga, med uppgifter om att 50 % av studenterna blivit underkända är inte helt rätta enligt KF. De listor som publicerats har inte sorterats mellan underkända studenter och de som lämnat in blankt, vilket har lett till att andelen underkända uppfattats som högre än den faktiskt är. Vanligtvis ligger andelen underkända på cirka 21 %. Den preliminära siffran för denna termin är strax under 30 %. Det innebär en viss ökning jämfört med tidigare år, men enligt kursföreståndarna är det inte fråga om någon alarmerande försämring. → När rätt siffror finns kommer studierådet fånga upp och jämföra.

T2-slutkursråd

- Handskrivet på seminarier upplevs helhetsmässigt som bra
- Rättsfallsseminarium är som helhet ett uppskattat koncept. Önskas dock fler sådana seminarier tidigare på terminen och att kontentan av rättsfallen ibland kunde sammanfattas bättre.
- Fordringsrättsseminarierna hade inte hänvisningar till rättsfall. Enligt KF ett val av lärarna som upprättar de seminarierna.
- Studenterna vill att kursföreståndarna ska uppmuntra läraren att ställa frågor direkt till studenter, och inte till basgrupper i syfte att öppna upp diskussionerna mer.
- PM 1-resultatet kom på kvällen på nyårsafton
- Önskas en klarare distinktion mellan vilket material som krävs och vilket som rekommenderas

T6-slutkursråd:

Kursupplägget

- Studenterna känner att man inte får tillräckligt mycket tid att sätta sig in i ämnena vilket skapar stress hos studenterna. **Kursföreståndarens** svar: Tanken bakom T6-upplägget är att hoppa mellan de olika rättsområdena (IPP-rätt, folkrätt, förvaltningsrätt och EU-rätt)
- Nöjda med en undervisningsfri vecka innan PM-inlämningen. Blandade meningar om att antingen ha en undervisningsfri vecka innan PM-inlämningen eller tentamen. De allra flesta tycker att det vore bäst att både ha en undervisningsfri vecka innan tentamen och PM-inlämningen.

Arbetsmiljö:

- Sämre öppettider på JB, vilket upplevs som dåligt för PM-skrivandet.



- Svårt

att plugga under tentaperioden p.g.a. stängda campus under juledigheten.

- Svårt att få till basgruppsmöten på grund av lokalbrist. Många har basgruppsmöten på Trädgårdsgatan 1, men det är svårt att samtala med varandra p.g.a. hög ljudvolym.
- Summering blir att det är bristvara på studieplatser och detta i sin tur försämrar möjligheterna till att skapa en god arbetsmiljö

Seminarier

- Svårt att parera vad ordförandegruppen gjorde och vad läraren gjorde. Önskvärt att ha ordförandegrupper under en längre period.
- Studenterna känner att förhållningssätten bland lärare är olika, önskar det mer enhetligt. Ibland kommer inte studenterna till tals. Syftet med Uppsalamodellen försvinner då något.

Föreläsningarna

- Föreläsningarna var bra och låg bra till i schemat under HT25.
- Ekonomikums lokaler kommer att stänga på grund av reparation, vilket innebär att det kommer finnas färre föreläsningslokaler.
- Det har inte varit allt för bra uppslutning till föreläsningarna och många tyckte att man inte hunnit ta sig till föreläsningarna. Kursföreläsningarna meddelar att det kommer att bli en del digitala föreläsningar under VT26, detta för att fler studenter ska kunna ta del av föreläsningarnas innehåll.

PM

- Bra att det framgår i undervisningsplanen vad det är som krävs för PM och de olika betygskriterierna. I PM-instruktionen står det att det skulle vara en rättsdogmatisk metod, men man upplevde att det var svårt att förhålla sig till det.
- Bra att man fick skriva lite längre PM och att det var ganska fritt om vad man ville skriva om.

Opponeringarna:

- Bra, men det var stor förvirring om vad det var som skulle bedömas. Man fick fria tyglar i upplägget i opponeringen vilket uppfattades som kul. Ett förslag är att öva på mer neutrala texter för att avdramatisera att man opponerar på sina kamraters arbeten.
- Skulle vara fördelaktigt med en föreläsning eller en frågestund om opponeringens upplägg.
- Upplevs vara jobbigt att behöva vara kritisk och peka ut varenda sak i respondentens PM för att tvinga fram 2 poäng. Några PM: författare tar åt sig hårt av den kritiken som riktas.
- Det är viktigt att läraren griper in om opponeringen blir allt för hård i tonen. Ett stort ansvar ligger på den PM: rättande läraren.

Tentamen

- Det blev lite kaotiskt på tentamen. Studenterna var tvungna att avbryta tentamen på grund av att de hade fått fel tentamen. Det uppstod en del förvirringar om man skulle skriva tentamen vid ett annat tillfälle eller om man skulle få en ny tentamen. Löste sig, men tråkigt när det uppstår moment som tar fokuset från tentamen.

7 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

Inga PC-beslut tagna



8 § INFOPUNKT:

- AI-panelsamtal: 30/3, kl. 13.15-17. Studenter bjuds in till en eftermiddag med temat AI av prorektor Coco Norén. Ett tillfälle för studenter, fakultetsledning och universitet att få höra om utmaningar och önskningsområden om AI-etablering på UU.
- Hearing biblioteken i 10 års-perspektiv - torsdag 19/3, kl. 11:00 - 12:00. Studenter har möjlighet att vara med i en hearing om biblioteken i Uppsala. Vad är rådande läge och framtidsplaner.
- Workshop-bibliotek, nationella- och internationella gäster, torsdag 19/3 kl. 15-17. Studenter bjuds in till workshop där gästföreläsare finns på plats. Föreläsarna företräder andra internationella bibliotek och syftet med eftermiddagen är att workshopa idéer om ett fungerande "biblioteks Uppsala".

9 § DISKUSSIONSPUNKT: UTBYTESSTUDENTER

Föredragande: Filippa Granåsen

Bakgrund: Tidigare på terminen var jag på Munken för att hälsa alla utbytesstudenter välkomna till juridiska fakulteten och till juridiska föreningen. Under träffen förklarade jag att vi i Sverige enligt lag kan vara med och påverka vår egen utbildning. Vi som studenter har rätt att framföra åsikter och förslag till ledning och lärare för att förbättra utbildningen. Studierådsmötena är idag på svenska och marknadsföringen sker främst via veckoschemat på instagram.

Mitt förslag är att vi i studierådet beslutar om att ett möte denna termin ska vara tydligare marknadsfört till utbytesstudenter där de kan komma och framföra sina tankar. Förslag är att mötet som vanligt börjar 17.15 men att vi från 18.15 välkomnar internationella studenter och att mötet då går över till engelska.

Diskussionen: Bra förslag, Kalle och Filippa kan bestämma ett datum där studierådet bjuder in utbytesstudenter vid JurFak att komma och lyfta deras frågor och åsikter om deras studier. Vi beslutar att bjuda in studenterna från 17.15 och börjar mötet på engelska. Inför detta för vi dialog med kommunikationsansvarig för att få ut informationen till utbytesstudenterna.

10 § DISKUSSIONSPUNKT: STUDENTMOBILITET

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: Studenter på juridiska institutionen åker på utbyte i mycket högre utsträckning än andra studenter, både i Uppsala och resten av landet. Det ingår i universitetets mål att öka antalet studenter som åker på utbyte och det har tillsatts en utredning för att komma närmare målet. Jag har själv aldrig åkt på utbyte och har heller aldrig testat att söka utbyte. Jag är därför intresserad av att höra från er vad ni tror anledningen är till att så många av våra studenter åker på utbyte. Jag vill också höra vad som är det svåraste eller mest irriterande med att söka utbyte, det vill säga vad finns det för hinder och anledningar till att vissa inte åker på utbyte?

Diskussionen: Studierådet menar att det kan vara en kombination av ett skönt studieuppehåll samtidigt som det finns en kultur av att alla söker till utbytesstudier. Juristprogrammet är långt och en paus i form av utbyte kan vara behövligt. Även fördel att JP är 4,5 år vilket gör att man kan uppleva ha sig en termin till godo för att en "vanlig" master är 5 år.



- Tillgodoräknande, inte allt för svårt att kunna tillgodoräkna kurser i sitt program vid JurFak. Detta kan vara en anledning till att fler väljer att ta möjligheten att åka utomlands.
- Ingen praktik på vårt program. Flera andra program har möjligheten att åka på utbyte och de måste då välja praktik eller utbyte om de inte ska ta ett allt för stort uppehåll. Juriststudenterna behöver inte välja utan valet är redan utbyte eller inget alls.

Svårigheter:

- Utbytesansökan kan bara skickas in en gång och det finns ingen möjlighet att ändras eller komplettera i efterhand. Skapar en stress
- Det är oerhört många som åker på utbyte vilket gör att man har en stor stress att inte kunna få en plats.

11 § DISKUSSIONSPUNKT: STUDIERÅDETS SAMMANSÄTTNING

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: På förra årets andra ordinarie föreningsstämma beslutade stämman: "Att uppdra åt styrelsen att utreda förutsättningarna för val av vice ordförande för studieutskottet (vice utbildningsansvarig) och ledamöter av studierådet." Bakgrunden till beslutet var att ledamöter i studierådet efterlyste bättre kontinuitet och kompetensbevarande i studierådet då alla ledamöter väljs på årets första ordinarie föreningsstämma i nuläget. Det ansågs att rådet efter ett år tappade en betydande mängd kompetens vilket resulterar i att arbetet blir mindre effektivt.

Det finns olika sätt att lösa det på och förslaget som diskuterades senast var att hälften av ledamöterna skulle väljas på årets andra ordinarie stämma istället. För det krävs en stadgeändring vilket innebär en del beredning och vi borde därför diskutera hur vi vill göra här först.

Diskussionen: Studierådet uppskattar förslaget att studierådet ska väljas på olika mandatperioder. Tanken om att hälften av ledamöterna väljs på våren och hälften av ledamöterna blir valda på hösten kommer förhoppningsvis att minska att kunskap försvinner från sittande råd till det nya rådet. Bra att kunskap finns kvar över hela året och att ledamöterna som suttit kan stötta de ledamöter som väljs in för att alltid kunna hålla effektiva möten och fortsätta driva våra frågor framåt. Detta gäller även för ledamöterna med lantmäteriansvar.

Upplägget för vice utbildningsansvarig är även något som bör ses över. Kan vara en styrka om vice väljs samtidigt men att ledamöterna väljs på olika stämmor. Detta för att helheten av kunskapen alltid finns kvar men att vice jobbar tätt tillsammans och kan finnas fördel med att de blir valda samtidigt för att skapa sina rutiner gemensamt.

12 § ÖVRIGA ÄRENDEN

13 § ORDET FRITT



14 § VAL AV JUSTERARE

Studierådet beslutade

Att välja Olle Wågström till justerare tillika sekreterare

15 § MÖTETS AVSLUTANDE

Kalle Eryd- ordförande

Filippa Granåsen- sekreterare

Olle Wågström- justerare