



PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2026-03-16

KL. 17:15.

Närvarande:

Ordförande:
Utbildningsansvarig tillika sekreterare
Vice utbildningsansvarig
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot
Ledamot

Kalle Eryd
Filippa Granåsen
Lovis Mill
Arvid Sandström
Ellen Svensk
Kristina Huldt
Wilma Stenberg
Samuel Gustafsson
Jennifer Adelsdotter
Ebba Westling
Love Mansfeld
Lena Schön
Malte Andersson
Timo Jonasson
Tindra Westerlund

Ej närvarande

Vice utbildningsansvarig
Ledamot

Olle Wågström
+

1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Kalle Eryd öppnade mötet kl 17.20

2 § ADJUNGERINGAR

3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2026-03-09.

Studierådet beslutade

Att godkänna kallelseförfarandet

4 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Bilaga 1: Dagordning.

Studierådet beslutade

Att fastställa föredragningslistan

5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Bilaga 2: Protokoll 2026-02-23

Studierådet beslutade

Att lägga protokoll från 2026-02-23 till handlingarna



6 § MEDDELANDEN

Ordförande:

- Möte med UUFS
- Dekandagen
- Möte med seniorskollegiet
- Möte med styrgruppen för inrättandet av polisutbildningen
- Möte med fakultetens valberedning
- Möte med fakultetsnämnden
- Möte med SFS:s ordförande
- Möte med USMOS
- Varit på utökat rektors ledningsråd
- Överbibliotekarien har meddelat att juridiska biblioteket från och med nästa termin kommer hålla öppet alla vardagskvällar till kl. 20.00

Utbildningsansvarig:

- Deltagit vid SLUG-konferens. Prorektor, avdelningschefer, vicerektorer och studentrepresentanter från Stockholms-, Lunds-, Uppsalas- och Göteborgs universitet möts och diskuterar gemensamma frågor. Fokus på UKÅs genomförda och kommande lärosätets granskningar
- T2-stuga: På initiativ av Marianne Aagaard genomfördes 9/3 en T2-stuga med fokus på metod och syfte av seminarier.
- T3-kursändring, JF har en pågående dialog med KF ang förändringarna
- JurFak utbildningsdag 18/3: fokus på AI.
- Genomförd studerande skyddsutbildning för alla studentkårer vid Uppsala Universitet
- Möte med UUFS

T1-kursråd

Litteratur

- Kritik till Svensk författningsspolitik, däremot inte obligatorisk längre
- Ny upplaga av K-rätten = läsanvisningar stämde inte överens för de som köpt begagnat, svårt för nya studenter att uppfatta. Kanske borde hänvisa till kapitelnamn i fortsättningen eller skicka ut anslag?

Föreläsningar

- Kritik till föreläsningarna om TF/YGL + studieteknik
- Vill ha PM-föreläsningen med Patrik tidigare

PM-skrivande

- Publicerade PM-resultat under tentan = problematiskt och bidrar till betygshets
- Otydlig kompletteringsprocess: När, till vem, instruktioner, respons och återkoppling
- Önskemål om att behålla två handledningstillfällen

T1-podden: Väldigt uppskattat men önskar mer marknadsföring av podden

Biblioteksundervisning: "Vi kan datorer men vill lära oss hur man hittar i biblioteket"

Seminarium:

- Kompletteringar: En lärare hade glömt att ge närvaro så studenten kunde inte registrera sig två dagar innan kursen skulle starta och en annan lärares mail gick inte att få tag på. Borde kunna se sin närvaro och kompletteringar?
- + Olika kompletteringsuppgifter
- Det skiljer sig hur passiva lärare är + önskas mer lärarledd diskussion
- Upplägget med presentation är väldigt uppskattat eftersom alla deltar
- Grupp 7 behandlades som en "restgrupp" med olika lärare samt varierande dagar och tider för sem, vilket inte var uppskattat av studenterna



Basgruppsarbete

- Överlag bra
- Många använde chat-gpt i början och kunde inte delta i diskussionerna eftersom de inte läst litteraturen

Övningstentamen: Våldigt uppskattat men har numera tagits bort...

Tentamina

- Överlag nöjda → bra frågor samt tydliga instruktioner och återkoppling ang tillåtet/otillåtet material
- Saknades TF/YGL fråga i kompendiet
- En student skrev fel kod → dator låste sig → fick instruktion att starta om → frågade om längre skrivtid och responsen var "nej det är ditt fel"

Lokaler och tekniska hjälpmedel

- Mycket uppskattat med datorskrivna anteckningar till tentapärm
- Funkar bra med handskrivna anteckningar till sem men svårt när semet är mastigt

Övriga frågor: Borde inte förbjuda AI helt och hållet → önskemål om AI-sem istället för sem om studieteknik, t.ex. för att diskutera riskerna och ge exempel

T2 kursråd 2 mars 2026

Kursens allmänna upplägg

- Kursen är mer omgjord än på länge. Veckorna följer dock ett mönster: Måndag: föreläsningar, onsdag: rättsfall/problemseminarier, fredag: problemseminarier.
- Mindre seminarier, mindre lärarledda timmar, mindre seminariematerial eftersom lärare har bandat ned det. Antalet lärartimmar har minskat från 1300 till 800. En stor förändring är att man nu bara har två andra examinerande uppgifter.
- Flera studenter efterfrågar tydligare kommunikation kring hur man förklarar förändringarna (så här såg det ut innan, jämfört med så här gör vi nu).
- Under punkten kom också frågor om det kommer att bli några förändringar till följd av att "Institutionen för polisiärt arbete" etableras.

Problemseminarier

- Ett problem med seminarierna är att studenter upplever att man inte hinner gå igenom allt. Ibland fördelas inte tiden mellan frågorna på ett optimalt sätt.
- En student undrade också hur mycket som lärarna samordnar inför problemseminarierna. Mikael meddelar att man inför varje möte har "ett slags basgruppsmöte inför lärarlaget". Där diskuteras både seminariernas materiella innehåll och pedagogiska idéer.
- Flera studenter upplever att seminarierna inte alltid kommer fram till "rätt svar", att man ofta kommer in på "fel" ämnen än de som egentligen står i fokus. En av kursföreläsarna meddelar att seminarierna har blivit mer integrerade. Ämnen som tidigare berördes på två seminarium behandlas numera ibland på ett. En av kursföreläsarna meddelar att det är en lite svår balansgång mellan att å ena sidan låta seminarierna vara öppna, självständiga och träna problemlösning samt att å andra sidan bromsa upp och styra folk när de spårar ut.

Rättsfallsseminarier

- Kursledningen får kritik för en knapphändig formulerad introduktion till rättsfallsseminarierna. Olika lärare har olika uppfattningar om hur det ska presenteras. Mikael svarar att man helt enkelt inte har hunnit med.
- Å ena sidan så uppskattar folk att man får kvalitativt fokusera på vissa rättsfall. Det blir lite lättare med diskussion i halvklass och att man inte behöver sitta i två timmar. Å andra sidan så kommer man fram lite till samma sak rörande rättsfallets prejudikat.



- Studenter upplever det också som ett problem att man inte får veta när man ska ha sin rättsfallsföreläsning. Att inte veta exakt när man har sin föreläsning upplevs som en stress och när man väl har haft det så zoonar man ut. Tanken var att skapa en rimlig nivå i gruppen. Tidigare var framför allt en person väldigt nervös och resten lite väl avslappnade. Målet med förändringen var att få lite djupförståelse. Dubbelt syfte: Examinera muntlig färdighetsträning, framhäva rättsfallens betydelse i civilrätten.

Basgrupper

- Önskemål om lite större basgrupper; rättsfallsseminarierna gör att grupperna blir mindre.

Föreläsningar

- Man får inte tillgång till Powerpointen innan föreläsningarna. Studenter önskar att åtminstone få det i tid till föreläsningarna, men helst innan och i varje fall inte dagar efter. Om man bara antecknar det som lärare säger så kommer man inte förstå själva sambandet.
- Studenter kommenterar att det är en bra utbildning avseende vad man ska lära sig, men inte hur man ska lära sig. Kursledningen meddelar att tanken om att hur man för anteckningar är väldigt individuellt.

PM

- Kursledningen får kritik för begränsat med handledning och bristfällig information i PM-skrivandet. Studenter anser att feedbacken borde vara bättre förberedande inför T3 där det sker mer vägledning under PM-skrivandets gång. Målet om att man ska skriva och tänka själv.
- De mer informativa avsnitten hade kunnat vara tydligare i fråga om till exempel om plagiat. Oklarhet kring själva nottekniken.
- Olika lärare har olika preferenser rörande hur ett PM ska utformas. Mikael meddelar att det finns olika tekniker för att kalibrera betygssättningen.
- Återkoppling och respons på PM. När PMO och PMI togs bort så försvann också möjligheten till respons. Mikael meddelar att det kan finnas vissa möjligheter att förbättra responsen på PM.

Tentamen

- Viss oklarhet kring om datorskrivna anteckningar är tillåtet till tentamen eller ej. Mikael meddelar att det är tillåtet.
- Finns en lokal, finns en tidpunkt. Det efterfrågas en längre tentapluggsperiod, just nu är den 11 dagar. Jag fick frågor hur JF ställde sig till krav på längd på tentapluggsperioden.

Arbetsmiljö och studieplatser

- Diskussion om Polisen kommer att behöva få tillgång till Munken, JB osv. Mikael svarar att det kommer att påverka.
- Flera salar på Trädgårdsgatan 7E har haft problem med luft. Lee meddelar att det inte är institutionens ansvarsområde.

Kurslitteraturen

- Speciell avtalsrätt II, 2:a häftet får viss kritik.



T4 kursråd 2 mars 2026

Seminarier:

- Antal seminarier på kursen i sin helhet har minskat med 6 totalt.
- Kursföreläsningarna har modifierat och koncentrerat materialet till varje seminarium så att mer av innehållet täcks in. Flera studenter lyfte dock kritik mot att man inte hinner med allt under seminarierna och att det ibland finns en oklarhet kring seminariernas huvudfokus.
- Flera studenter lyfter också problemet med seminarierna som drar över på tiden. Ibland har också flera seminarierna lagts efter varandra (exempelvis seminarier på både torsdag och fredag).
- Flera seminarier har också läshänvisningar, vilket uppskattades av flera studenter.

Föreläsningar

- Föreläsningar får lite blandat respons. Magnus föreläsning fick beröm. Föreläsningarna anses också "vältajmade" med seminarierna.
- Dubbla föreläsningar får kritik.

PM

- Vissa studenter hade svårt att bedöma själva avgränsningen för ämnen. Kursföreläsningarna meddelar att ämnen ska tolkas brett genom den akademiska friheten.
- Ämnen för straffrättens PM presenterades sent (cirka två veckor efter terminens start), vilket fick kritik av en studenten.
- Flera studenter uttryckte också kritik mot att processrätten hade olika datum för inlämning av PM:en. Kritik riktades också mot att inlämningen av några basgruppers PM krockar med inlämningen av duggan.
- Det förekom också kritik mot att det saknas en mall för hur man ska strukturera sitt PM. Kursföreläsningarna meddelar att studenterna ska nyttja sin kreativa frihet.

Dugga

- Straffrätt: Fortsatt muntlig dugga. Får positiv respons, särskilt att lärare aktivt arbetade för att lugna studenter som var oroliga inför duggan. Vissa fick dock bara två frågor.
- Processrätt: Duggan har gjorts om. Numera omfattar duggan 3 poäng av den totala terminspoängen (tidigare 2 poäng).

Kurslitteraturen

- Kriminalrättens grunder (2013) ska uppdateras i höst. Straffrättens påföljdslära får kritik då den inte ansågs synkroniserad med Magnus föreläsningar. Kursföreläsningarna meddelade att man överväger att ersätta boken med en från Lund (!).
- Kursföreläsningarna meddelar att straffrätten och processrätten är inne i en extrem utvecklingsfas som gör att kurslitteratur snabbt hinner bli utdaterad.
- Kompendierna får kritik för hur de är utformade (2 sidor per blad). Kursföreläsningarna meddelar att det görs av ekonomiska skäl. Studenterna verkar ha förståelse – och acceptans för det.

Arbetsmiljö och studieplatser

- Svårt att få tag på litteraturen till PM.
- Lite svårt för vissa studenter att komma in på Trädgårdsgatan 1, oklart om det berodde på kod eller kort.

Kursens administration

- Närvaro tas genom QR-kod, vilket får positiv respons.
- En del studenter blir osäkra på vilka seminarier som man har varit på.

Övriga frågor

- Lärarna får mycket beröm, "det känns genuint som att de arbetar för att vi ska lyckas" och det uppskattas att de tar sig tid.



Slutkursråd T5 13/3 2026

Undervisningen generellt

- Studenterna uttryckte överlag nöjdhet med kursens upplägg och antal seminarier. Det framfördes att flera tidigare synpunkter redan lett till förändringar i kursen.

Föreläsningar

- Föreläsningarna upplevdes generellt som bra, men närvaron har ibland varit låg. Någon nämnde att vissa föreläsningar gått relativt snabbt och innehållit många slides. Kursledningen informerade om att flera föreläsningar, särskilt inom skatterätt, har omarbetats för att bättre anknyta till kursmaterialet.

Seminarier

- Studenterna var överlag nöjda med upplägget och schemalagningen. Det efterfrågades att tre seminarier under samma vecka i möjligaste mån undviks. Vissa synpunkter framfördes även på skatterättsseminarierna och rättskällehanteringen. Kursledningen uppgav att de flesta seminarier nyligen har omarbetats.

Litteratur och material

- Det diskuterades hur kurslitteraturen bör användas i relation till lagtext. Någon efterfrågade tydligare information om hur studenterna förväntas arbeta med litteraturen.

Duggan

- Duggan upplevdes fungera bra som introduktion till kursen, även om vissa frågor ansågs relativt svåra. Extremt hög grad av underkända duggor.

PM och peer review

- Möjligheten att välja perspektiv i PM uppskattades och peer review ansågs vara ett värdefullt moment. Samtidigt efterfrågades tydligare instruktioner kring hur perspektiven ska användas.
- Nu är det lottnings mellan om man skriver associationsrätt eller skatterätts PM

Integrationsseminarier

- Seminarierna fick viss kritik, bland annat gällande otydliga frågor och varierande kvalitet. Kursledningen informerade om att dessa moment nu har tagits bort och istället integrerats i andra seminarier.

Tentamen

- Vissa frågor upplevdes som oväntade eller svåra, särskilt redovisningsfrågan. Samtidigt noterades att resultaten generellt var höga. Studenterna efterfrågade övningstentor med integrerade frågor.
- Ändrad uppdelning av poäng på tentamen: PM nu värt 20 och tentamen värt 30

Schema, information och studiemiljö

- Schemat upplevdes som välplanerat. Tillgången till grupprum lyftes som en återkommande fråga. Kommunikationen med lärarna upplevdes i övrigt som bra.



7 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

Inga tagna PC-beslut

8 § BESLUTSPUNKT: SUPPLEANT TILL FAKULTETSNÄMNDEN

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: Lovis Mill har sen i somras suttit som min och Filippas suppleant i både fakultetsnämnden och utbildningsutskottet och gjort ett bra jobb. Vi har nu som förslag att byta till Olle Wågström som är den andre vice utbildningsansvarig. Detta för att båda ska få insikt i hur fakultetsnämnden arbetar. Fortfarande bara som suppleant, men något möte kommer troligen ges tillfälle att delta på.

Studierådet beslutade

Att välja Olle Wågström till suppleant i fakultetsnämnden

9 § BESLUTSPUNKT: SUPPLEANT TILL UTBILDNINGSPUNKT

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: Lovis Mill har sen i somras suttit som min och Filippas suppleant i både fakultetsnämnden och utbildningsutskottet och gjort ett bra jobb. Vi har nu som förslag att byta till Olle Wågström som är den andre vice utbildningsansvarig. Detta för att båda ska få insikt i hur utbildningsutskottet arbetar. Fortfarande bara som suppleant, men något möte kommer troligen ges tillfälle att delta på.

Studierådet beslutade

Att välja Olle Wågström till suppleant i utbildningsutskottet

10 § BESLUTSPUNKT: STUDIERÅD X JURFAK:S UTBYTESSTUDENTER

Föredragande: Filipa Granåsen

Bakgrund: Som jag presenterat innan och ni instämde på vill vi i studierådet gärna fånga upp juridiska fakultetens utbytesstudenters tankar och åsikter om deras studier. Förslag var då att bjuda in utbytesstudenterna till ett av våra möten till våren.

Förslag på datum är 27:e april. Ett datum som är något längre in på terminen, vilket gör att de troligen är väl insatta i sina studier och kan vid deltagande ha åsikter om den studietid de haft i Uppsala. Planen blir att vi via sociala medier marknadsför att de är välkomna från 17.15 och att vi första delen av mötet håller det på engelska.

Förslag är möte med utbytesstudenter 27/4-2026

Studierådet beslutade

Att studierådets möte 27/4 blir ett tillfälle där första timmen av mötet är på engelska och ger utbytesstudenter en större möjlighet till att påverka sin utbildning



11 § DISKUSSION: SENIORS STUDIERÅDETS SAMMANSÄTTNING

Föredragande: Kalle Eryd

Bakgrund: Vid tidigare möten har vi kort diskuterat att det kan vara bra med ett studieråd där ledamöterna väljs in på olika perioder, hälften på vårstämman och hälften på höstens stämma. Detta för att kontinuerligt hålla studierådets goda engagemang och kunskap. Styrelsen lyfte denna fråga på seniorskollegiet och kommer under mötet återberätta hur diskussionerna gick.

Diskussionen: Förslag är att vice utbildningsansvariga tillsätts på vintern för att kunskapen ska bäras med hela året. Studiebevakande presidialer väljs på våren och då kompletteras bra med vice val på vintern. När nya studiebevakande presidialer kliver på till hösten sitter vice kvar med stor kunskap och studiefrågor faller inte mellan stolarna eftersom vice är fullt medvetna om vårterminens diskussioner.

12 § ÖVRIGA ÄRENDEN

- Överynsgruppen av juristprogrammet: Resultatet av översynen landade i att det skulle vara fördelaktigt med en programsamordnare. Samordningsfunktion under utbildningsutskottet där man ändrar om i arbetsordningen om delegation inom fakulteten. Öppna upp för möjlighet till delegation och möjliggöra en bättre pedagogisk utbildning.

13 § ORDET FRITT

14 § MÖTETS AVSLUTANDE

Kalle eryd avslutade mötet 18:33

Kalle Eryd- ordförande

Lovis Mill- justerare

Filippa Granåsen - sekreterare