



# PROTOKOLL

STUDIERÅDSMÖTE JURIDISKA FÖRENINGEN I UPPSALA DEN 2026-04-14

KL. 17:15.

## Närvarande:

Ordförande:  
Utbildningsansvarig tillika sekreterare  
Vice utbildningsansvarig  
Vice utbildningsansvarig  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot

Kalle Eryd  
Filippa Granåsen  
Olle Wågström  
Lovis Mill  
Ellen Svensk  
Samuel Gustafsson  
Jennifer Adelsdotter  
Love Mansfeld  
Lena Schön  
Malte Andersson  
Timo Jonasson  
Tindra Westerlund

## Ej närvarande:

Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot  
Ledamot

+  
Arvid Sandström  
Kristina Huldt  
Wilma Stenberg  
Ebba Westling

## 1 § MÖTETS ÖPPNANDE

Kalle Eryd öppnade mötet 17.21

## 2 § ADJUNGERINGAR

## 3 § GODKÄNNANDE AV KALLELSEFÖRFARANDET

Kallelsen utgick 2026-04-06

Studierådet beslutade

*Att* godkänna kallelseförfarandet

## 4 § FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTA

Bilaga 1: Dagordning.

Studierådet beslutade

*Att* fastställa föredragningslistan



## 5 § PROTOKOLL FRÅN FÖREGÅENDE SAMMANTRÄDEN

Bilaga 2: Protokoll 2026-03-16

Studierådet beslutade

*Att* lägga protokoll från föregående sammanträde till handlingarna

## 6 § MEDDELANDEN

### Ordförande:

- Möte med T5 kursledning för att diskutera förändringar inför nästa termin
- Styrgruppsmöte för inrättandet av polisutbildningen där vi befinner oss i ett lite delikat läge men inget som studenter behöver oroa sig över. Det planeras även ett till informationsmöte för studenter
- Utbildningsutskottet hade möte där vi diskuterade väldigt spännande saker som AI, tillåtet material på sem och tentamen samt uppföljning av tidsramens effekter
- Möte med UUFS där vi bland annat pratade om hur vi kan hjälpa våra studentrepresentanter i disciplinnämnden
- Genomfört en risk- och konsekvensanalys med flera delar av universitetet gällande inrättandet av polisutbildningen
- Möte med JURO där jag och Lunds ordförande presenterade den debattartikeln vi skrivit om bristande resurser till juristutbildningen
- Studentsamverkan, projektet Uppsala universitetsbibliotek i ett tioårsperspektiv och pågående lokalprojekt vid UU
- Marigo har hört av sig och för en dialog med mig och Filippa om förändringar kring T3. En förhoppning är att kunna dela upp tentamen där man bryter ut immaterialrätten. Tankar hos KF är att förbjudna egna anteckningar på tentamen, vill enbart att lagbok och kurslittera
- T5 har för dialog med mig om att de funderar på att tillåta allt medtaget material på tentamen. Kommer till hösten inte bli skriftliga kompletteringar utan i slutet av terminen kan man komplettera muntligt.

### Utbildningsansvarig:

- Fakultetsnämnden: Institutionen för polisiärt arbete går under förkortningen IPA, förslag är att de ska bli en egen indentur för. Fortsatt arbete för *JurFak* arbetsordning, tillägg av hur samordningsfunktionen ska se ut. Fakultetens pedagogiska lunch får temat AI där medarbetare ska få veta om verktyg och hjälpmedel för att öka sin AI-litteracitet, kommer ges en gratis AI-utbildning till anställda på *JurFak*.
- AI-panelsamtal vid prorektors-seminarium! Jag deltog vid seminariet där vi hade deltagande från UU AI society, och kursdesignare från KTH som berättade mer om hur vi använder AI för att lära oss mer.
- UUFS möte
- JURO-möte (Juris studerande riksorganisation) med AI-gruppen och gruppen om vinterlov/återhämtning för universitetsstudenter.

### T1-mitterminskursråd

#### **Litteratur och annat material**

Anledningen till varför läsanvisningar ej ges - man måste lära sig hitta i litteraturen. Om man ger läsanvisningar kommer studenterna bara att läsa det Patrik säger att man inte kommer ändra, utan läsanvisningar kommer inte att ges.



Studenterna undrar om alla böcker är nödvändiga: K-rätten täcker allt, men fördjupar inte. Patrik säger att de ska kolla över. Det tryckta kompendiet är onödigt.

#### Föreläsningar

Det finns inget spelrum med tidsramen, det går inte att utöka varken TF/YGL eller EU-föreläsningen.

#### PM-skrivande

De ska fundera på om man kan ersätta PM1 med någon annan typ av forum för att försöka fånga upp vad som tappats. Det kommer ske mycket återkoppling på slutkursrådet om nya PM upplägget. Kursledningen säger att PM föreläsningarna kom ut för sent, de ska se till att den kommer tidigare

#### TI-podden (den heter något nytt nu)

Länk från juridiska institutionens hemsida - de ska kolla upp om det går att lyssna på den äldre (isåfall lägger de upp på studium om det är så att länken ej fungerar).

**Seminarieundervisning:** Tydligt ligger inte seminarieuppgifterna för normer ute, men de ska se till att de läggs upp.

#### Nytt för terminen - blockindelad. Upplevs fungera bra.

På EU-blocket ska det finnas ett seminarium om fyra riktiga politiska partier och dess förslag (oklart om det är riktiga förslag). Studenterna uppmuntrar att se över hur uppgiften fungerar i den opolitiska bubblan.

**Handskrivna anteckningar** - man jobbar så mycket digitalt att det känns omotiverat att behöva skriva handskrivna anteckningar. → Ska diskuteras i kursledningen

**Basgruppsarbete:** Kursledningen ska se till att alla BG ska blandas. Det har varit lite svårt pga. blockindelningen att se till att blandningen sköts korrekt.

#### Trakasserier och likabehandling

Ska se till att JF kan komma på introföreläsningarna för att kunna berätta mer om JF:s verksamhet och de skyddsnet som JF har då de bedriver studiebevakning och studiepolitiskt påverkansarbete.

Informationsträff med studievägledningen: Inte varit än, den ska vara den 20 april.

**Övningstentamen:** Kursledningen har ansökt om medel för att kunna hålla den, de tycker också det är tråkigt att den är borta.

#### Övriga frågor

Ska kolla om man kan avsätta tid för att gå igenom frågorna (dagordningen) på seminariet innan mitterminskursrådet.

- JF kanske ska ta större ansvar i att se till att studenterna går igenom dagordningen och har möten om vad som ska tas upp på kursrådet.

Mer info om PM skrivande ska försöka skickas ut för att se till att alla studenter kan ta del av den.

#### T6- mitterminskursråd

##### Kursupplägg

- Kursupplägget har fungerat väldigt bra. Kursen har en rimlig arbetsbelastning.
- Viss oro över nedskärningarna av förvaltningsrätten och miljörätten.
- Det är mycket arbete inför varje seminarium, särskilt under folkrätten och EU-rätten. Man föredrar en halv inläsningsvecka inför ett nytt rättsområde.



### Arbetsmiljö

- Strängare närvarokrav på denna termin. Studenterna känner stress och oro över att missa ett seminarium. Vissa har kommit sjuka till seminarierna för att slippa att söka dispens och skriva kompletteringar. Tidigare har man haft 35 seminarier med fyra seminarier som man får missa. Nu har man skärt ner antalet seminarier till 25 seminarier och idag får studenterna endast missa två seminarier.
- Man är nöjd med två seminarier i veckan. Det uppskattas att man har en vardag mellan seminarierna för att det skapar ett mycket bättre flyt.

### Kommentarer angående kursens innehåll

#### Schema

- Ett seminarium, vilket skulle ha ägt rum på en fredag flyttades till nästkommande måndag. På grund av att beskedet hade kommit med så kort varsel hade många inte möjlighet att avboka andra inplanerade åtaganden och kunde därmed inte närvara på det framflyttade seminariet.
- Besked om framflyttade seminarier ska inte komma med allt för kort varsel.
- En inspelad föreläsning var för tajt schemalagd i förhållande till en fysisk föreläsning, vilket ledde till att studenterna inte fick någon tid för att äta lunch. Det är väldigt uppskattat om man kunde lägga upp digitala föreläsningar dagen innan och att de finns upplagda under en längre tid på studium för att öppna upp möjligheten till repetition.

#### Kursinnehåll & kurslitteratur

- Man hade önskat att folkrätten var bättre distribuerad. Studenterna upplever det väldigt stressigt att hinna med att läsa in på folkrätten. Överväldigande och blir allt för mycket för att orka ta in och kunna lära sig ordentligt
- Många tycker inte att "Akehurst" är så bra eftersom det upplevs som svårt att hitta en röd tråd. Visst material i kompendiet upplevs inte som relevant i vissa seminariegrupper. Det bör anges vilka rättsfall som kommer att beröras mer ingående under seminariet.

### Undervisning

#### Seminarier

- Innehållet varierar i viss utsträckning i olika seminariegrupper. Vissa lärare anknyter väldigt nära till rättsfallen medan andra inte gör det.
- Under EU och IPP-rätten upplevde vissa att det inte fanns en röd tråd under seminariet.
- Marie Linton är helt fantastisk och duktig, uttrycker studenterna.
- Under folkrätten tog vissa lärare halva seminariet för att gå igenom en fråga som man hade under föregående seminariet på grund av att man inte hann med den.
- Det är uppskattat och nödvändigt att man har fått ha datorer på seminariet. Det hade varit gynnsamt att även ha datorskrivna anteckningar på de första seminarierna under förvaltningsrätten.
- Allt för höga närvarokrav. Gör att många kommer sjuka till seminarier och känner sig stressade

#### Föreläsningar

- Inspelade föreläsningar uppskattats inte av vissa studenter. De upplevs som valbara. Kvalitén av föreläsningarna kan således förbättras.
- Det är mycket mer flexibelt att ha digitala föreläsningar. Det ger studenterna möjligheten att delta på föreläsningen trots att man är sjuk eller har andra åtaganden inbokade. Dock uppskattas fysiska föreläsningar och man har varit väldigt nöjd med de fysiska föreläsningarnas innehåll och tempo.
- Det finns en del oklarheter på de sokratiska föreläsningarna. Det är väldigt låg närvaro på de sokratiska föreläsningarna på grund av att det finns en rädsla bland studenterna att de kommer bli utfrågade. Bör göras ett anslag på studium om hur de sokratiska föreläsningarna ska gå till.

#### PM

- De flesta studenterna är nöjda med att det endast är en PM-handledning. Men man önskar att handledarna ger fler råd. Många uppskattar att inlämningen är lagd innan valborg.



#### Administrationen

- Studenterna är nöjda med administrationen → Förbättringspotential: Det har förekommit allt för sena besked gällande inställda och omflyttade seminarier

#### T3- mitterminkursråd

##### Stor seminarier

- Jonathan Schytzer håller i stor seminarierna och de är seminarier i föreläsningssalar där man ska förbereda sig i grupp. En blandning mellan föreläsning och seminarium. Förväntas att alla ska vara aktiva och goda förberedelser behövs. → Studenter hade hoppats att grupperna kan göras något mindre eller om man går över mer till en föreläsningsform → men ändå ett uppskattat nytt fenomen som fungerar och kan gå till en bra lösning på timramens begränsningar med lärarledd tid.

##### Föredragning

- Föredragning kan komma att tas bort, då ska de poängen läggas på PM.

##### Tentamen

- Tentapärm: Fortsatt handskreven enbart. KF har tankar på att ta bort den helt och hållet. Kommer inte gå tillbaka till handskrivet och datorskrivet. JF är inte för att ta bort datorpärm och för en dialog med KF kring detta.

## 7 § PROTOKOLLFÖRING AV TAGNA PC-BESLUT

Inga tagna PC-beslut

## 8 § DISKUSSIONSPUNKT: DEBATTARTIKEL JURO

**Föredragande:** Kalle Eryd

**Bakgrund:** Jag och JF Lunds ordförande har tillsammans skrivit en debattartikel gällande resurser till landets juristutbildningar. Alla medlemsföreningar ska inför styrelsemötet i Lund diskutera texten internt, därefter ska vi rösta igenom den och försöka få den publicerad. Jag undrar därför nu vad ni tycker om texten. Är texten för alarmerande eller inte tillräckligt? Finns det andra perspektiv vi borde ta med? Nån bra formulering ni vill slänga in?

**Bilaga 3:** Debattartikel JURO

**Diskussion:** Studierådet tycker artikeln är bra och gillar att den har en punch. Känns slagkraftig med goda argument.

## 9 § ÖVRIGA ÄRENDEN

- Diskussionen: Hur ska vi säkra kursutbudet för fördjupningskurser? Vid nästa JURO-träff kommer vi diskutera med de andra JF i Sverige hur deras upplägg är. Roan: förslag är att ändra upplägget och istället för att ge kursen både A och B perioden under vår och höst enbart ges under A eller B perioden. → Kan detta minska studenternas flexibilitet? → Kan detta möjliggöra att fler fördjupningskurser kan ges till studenterna?
- Fördjupningskursmäsas: god idé men krävs att fler lärare är engagerade
- Minikurser: Inspiration från SU. Kurser som hålls på en minibudget. Lite handledning och mycket egna studier, men lärarna får om de vill undervisa hur mycket som helst men då utan att få betalt för den extra undervisningen. Tanken är att testa om kursen flyger och sen om fallet är så kunna inrätta den. → Kan vara en bra lösning för att lättare få in nya kurser.
- Under nästa vecka är det ALV-möte (*JurFaks* likavillkors grupp). UtbSek är den som deltar där och undrar om någon av ledamöterna i studierådet har något de vill ska lyftas under mötet.



## 10 § ORDET FRITT

## 11 § MÖTETS AVSLUTANDE

Kalle Eryd avslutade mötet 18.25

Kalle Eryd- mötesordförande

Lovis Mill- justerare tillika rösträknare

Filippa Granåsen- mötessekreterare